



## HODNOCENÍ VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

<b>Autor práce</b>		Richard Nový		
<b>Název práce</b>		Ošetrovatelský proces u pacienta s akutním infarktem myokardu		
<b>Vedoucí práce</b>		Mgr. Jaroslav Pekara, Ph.D.		
<b>Studijní obor</b>		Všeobecná sestra		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	48	<b>Počet stran teoretické části</b>	22	
<b>Počet stran praktické části</b>	26	<b>Počet příloh</b>	6	
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	23	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	1	
<b>Počet internetových zdrojů</b>	1	<b>Originalita práce v %</b>	94 %	
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>				3
<b>Sledovaná kritéria</b>				
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
			neobsahuje	obsahuje částečně
				obsahuje
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství.			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).			X
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).			X
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství</b>			
E1	Splnění stanovených cílů práce.	X		
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.		X	
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.		X	
<b>F</b>	<b>Formální úroveň práce</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).		X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).		X	
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).			X
F5	Respektování legislativních a etických norem.			X

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

### **Pozitiva:**

Bakalářská práce se orientuje na ošetrovatelský proces u pacienta s akutním infarktem myokardu. V praktické části student rozpracoval kazuistiku pacienta, o kterého se staral. V praktické části zpracoval kazuistiku podle ošetrovatelského modelu Majory Gordon.

### **Negativa:** četné gramatické a stylistické nepřesnosti

- úvodní strana název oboru (Sestra)
- v práci chybí všeobecné cíle a jejich hodnocení
- klíčová slova nejsou podle abecedy, obsah není písmem TNR; nesprávná citace Hugo a Vokurka – bez iniciálu; chybí popis rešeršní strategie
- v celém textu uvádí saturaci jako SpO2
- s. 14: chybí citace u odstavců, procenta s číslem nejsou oddělena mezerou, na konci úvodu porušen ak. plurál
- s. 15 Vojaček, místo Vojáček; s. 17 literatura z roku 2006; s. 19 Bělohlavek; s. 18 muže (může); s. 20 které stanoví hodnotu...; s. 25 autor říká (lépe je napsat uvádí);
- s. 25 kreatin kináza; s. 31 text není do bloku; 34 + 39 velká mezera; s. 53 překlep;
- poslední dvě strany praktické části absentují čísla stran, v doporučení uvedeno zdravotní sestra (!!)
- neočíslované stránky příloh římskými číslicemi
- v teoretické části je tabulka na straně č.27, u této tabulky není název
- v přílohách chybí naskenovaný dokument "Protokol k provádění sběru podkladu pro zpracování bakalářské práce"

### **Závěr:**

Práce obsahuje relevantní informace vzhledem k tématu. Praktická část je dle mého názoru vypracována správně. Práci pouze snižují četné gramatické a stylistické nepřesnosti.

### **Práci k obhajobě:**

~~DOPORUČUJI~~/DOPORUČUJI S VÝHRADAMI

### **Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
			D		

V Praze dne

29.4.2014

podpis

