



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2019/2020

Autor práce	OTEPKOVÁ ILONA		
Název práce	Ošetrovatelský proces u pacienta po operaci páteře		
Oponent práce	PhDr. Jana Hlinovská, PhD.		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	54	Počet stran teoretické části	25
Počet stran praktické části	27	Počet příloh	3
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	20	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	4
Počet internetových zdrojů	2	Originalita práce v %	96 %
Počet konzultací¹			

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
C	Praktická část			
C1	Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.		X	
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).		X	
D	Analytická část			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)			X
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)			X
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).		X	

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Pozitiva:

Výběr tématu považuji za optimální. Úvod obsahuje cíle teoretické a praktické části bakalářské práce. Praktická část práce svědčí o zájmu autorky o prezentované téma. První krok ošetrovatelského procesu je proveden dobře - autorka využívá v textu měřicí techniky. Situační analýza na straně 53 odpovídá metodologii ošetrovatelského procesu. Následně stanovené ošetrovatelské diagnózy mají oporu v prvním kroku ošetrovatelského procesu. Ošetrovatelské diagnózy jsou formulované dobře za využití aktuální NANDA TAXONOMIE. Studentka podrobně rozpracovala dvě ošetrovatelské diagnózy. Formulace CD a CK odpovídá požadavkům vysoké školy. Intervence a realizace jsou provedeny dobře. Detailně mapují realizovanou péči s ohledem na individuální léčbu a péči pacientky. Celkové zhodnocení péče a závěr jsou komplexní. Doporučení pro praxi je provedeno dobře v širokém pojetí. Čestné prohlášení je součástí bakalářské práce. Práce obsahuje využitelný materiál pro klinickou ošetrovatelskou praxi. Závěr práce hodnotí splnění stanovených cílů.

Negativa:

Klíčová slova nejsou zapsaná podle metodiky vysoké školy (u českého abstraktu jsou používána i anglická slova např. Nemoci páteře. Nursing care after spinal surgery.). Citační norma není dodržena v dílčích oblastech (např. Seznam použitých zkratk ...VOKURKA a kol. /VOKURKA, HUGO; strana 14 – HAR, 2014, s. XI. U statistických dat na straně 18 –u 70 % pacientů v. 50 roce života.... postrádám uvedení informačního zdroje). Popis rešeršní strategie je proveden zjednodušeně. Z přehledu stanovených ošetrovatelských diagnóz (s. 53, 54) není patrné určení jejich priority - aktuální diagnóza Nadváha (00233) je na poslední pozici. Nejsou formulované ve strukturálním pojetí. Pátý krok ošetrovatelského procesu hodnotí cíle dlouhodobé a krátkodobé. Nehodnotí stanovené očekávané výsledky a nespécifikuje pokračující intervence (s. 57, 60).

Závěr

Bakalářské práce obsahuje drobné obsahové a metodologické nedostatky. Kladně hodnotím hluboký zájem a zkušenosti autorky s prezentovaným tématem.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

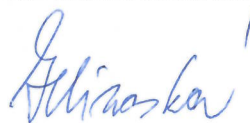
A	B	C	D	E	FX
	X				

Otázky k obhajobě²

- 1) V čem jsou Vámi uváděná doporučení pro praxi inovativní pro klinickou ošetrovatelskou praxi?

V Praze dne: 12.1.2020

Podpis: PhDr. Jana Hlinovská, PhD.



² Oponent musí položit minimálně jednu otázku