



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2019/2020

Autor práce	Petra Tlaskalová		
Název práce	Porovnání trendu vývoje zneužívání návykových látek u adolescentů v Královéhradeckém kraji		
Oponent práce	doc. PhDr. Jitka Němcová, PhD.		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	51	Počet stran teoretické části	20
Počet stran praktické části	31	Počet příloh	3
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	30	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	0
Počet internetových zdrojů	5	Originalita práce v %	95

Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství.			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).		X	
C	Praktická část			
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství			
E1	Splnění stanovených cílů práce.		X	
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.			X
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.	X		
F	Formální úroveň práce			
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).			X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).		X	
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).	X		
F5	Respektování legislativních a etických norem.			X

Pozitiva:

Kladně hodnotím volbu tématu bakalářské práce, která je podpořena i vysokým procentem originality a literárních zdrojů.

Negativa:

Po formální stránce nalézám následující chyby:

- v Abstraktu v českém a anglickém jazyce je chybně uveden rok 2019 místo 2020
- v Obsahu není neuveden Seznam tabulek, Seznamu použitých zkratk a Seznam použitých odborných výrazů
- nalézám ojedinělé formální chyby v zápise interpunkce (např. VOKURKA a kol., 2015) a frekvence (s. 40, 42, 44, 46, 48, 51, 53-55 a 63)
- citační nekázeň (např. VOKURKA a kol., 2015; KALINA a kol., 2015; KEBÍČEK a kol., 2014; ŠŤASTNÁ a kol., 2010; DZÚROVÁ a kol., 2015; CENKOVÁ a kol., 2010; BARTÁK a kol., 2019; MALECOVÁ, 2018 – takové tituly nenalézám ve zdrojích)
- kapitola nemá text (s. 14)
- v zápise legislativní normy (s. 20)
- nekvalitně realizovaná rešeršní strategie (obsolentní zdroj *Výroční zpráva o stavu ve věcech drog pro Evropské monitorovací středisko pro drogy a drogové závislosti: Česká republika*. Praha: Úřad vlády ČR, 2002, 5 uvedených zdrojů je starších 10 let, zcela absentují zahraniční zdroje)
- v zápise zdrojů není důsledně dodržena ČSN 690:2-2011
- rozsahovou nevyváženost teoretické (21 s.) a praktické části (31 s.), která je důsledkem toho, že několik stran nespĺňuje požadavek na normostranu, vzhledem k dostatečnému celkovému počtu stran, zde jen upozorňuji.

Obsahová stránka

Průzkumná otázka č. 2 vztahující se k cíli č. 2 není správně vyhodnocena.

Závěr:

Studentka prokázala, že je schopná zpracovat zvolenou problematiku do uceleného a logického celku za respektování metodiky VŠZ (s výjimkou zřejmého nepochopení metodiky práce s literárními zdroji).

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Otázky k obhajobě¹

Zdůvodněte, proč jste nerealizovala pilotní průzkum.
Vyhodnoťte správně průzkumnou otázku č. 2.

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
				x	

V Praze dne 3. 5. 2020


podpis

¹ Oponent musí položit minimálně jednu otázku