



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2019/2020

Autor práce		Lenka Vejnarová		
Název práce		Edukační proces u nemocného s diagnózou revmatoidní artritida		
Oponent práce		doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, PhD.		
Studijní obor		Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	46	Počet stran teoretické části	24	
Počet stran praktické části	19	Počet příloh	7	
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	25	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	0	
Počet internetových zdrojů	2	Originalita práce v %	95	
Sledovaná kritéria				
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství.			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).			X
C	Praktická část			
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství			
E1	Splnění stanovených cílů práce.			X
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.			X
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.		X	
F	Formální úroveň práce			
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).			X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).			X
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekážeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).	X		
F5	Respektování legislativních a etických norem.			X

Pozitiva:

Výstupem z bakalářské práce je několik informačních brožurek, které mají pacienti poskytnout stručné informace a vhodně tak doplňují celý edukační proces.

Negativa:

Bakalářská práce obsahuje ojedinělé formální chyby (tečka u části nepřímých citací, překlep s. 42 - Bathel test, s. 48 - invazivní postupy, s. 50 - prupiska). V Seznamu použité literatury nalézám chyby v uplatnění ČSN 690:2-2011 a tento seznam neobsahuje zdroj z textu (FRAŠKOVÁ et al., 2006).

Obsahová stránka:

Na s. 45 nalézám chybné pojmenování první fáze edukačního procesu.

Závěr neobsahuje informaci, zda bylo dosaženo cílů práce, které si autorka stanovila v Úvodu.

U informačních letáků postrádám uvedení zdroje (uvedený zdroj – autor – neakceptuji).

Za nadbytečné v teoretické části bakalářské práce považuji kapitolu Role všeobecné sestry a podkapitolu Edukační proces.

Závěr:

Studentka prokázala, že je schopna zpracovat zvolenou problematiku do uceleného a logického celku za respektování metodiky VŠZ.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Otázky k obhajobě¹

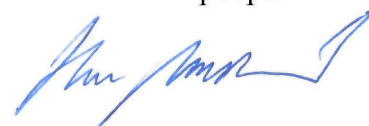
Na s. 42 uvádíte v rámci realizovaného testu Barthelové mírnou závislost, ale oš. problém jste zde nenalezla. V rámci obhajoby očekávám vysvětlení tohoto rozporu.

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
		x			

V Praze dne 20. 5. 2020

podpis



¹ Oponent musí položit minimálně jednu otázku