



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2019/2020

Autor práce	Iveta Velebová		
Název práce	Přístup k eutanázii u sester z hospicové a akutní péče		
Oponent práce	PhDr. Ľubica Kurucová		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	48	Počet stran teoretické části	23
Počet stran praktické části	25	Počet příloh	3
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	14	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	1
Počet internetových zdrojů	11	Originalita práce v %	95 %

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství.			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).		X	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).			X
C	Praktická část			
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Splnění stanovených cílů práce.			X
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.			X
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.			X
F	Formální úroveň práce			
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).			X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.		X	
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).			X
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).			X
F5	Respektování legislativních a etických norem.			

Pozitiva:

- Teoretická část práce je napsaná s přehledem a informuje na problematiku již z doby starověku.
- Studenta ve své práci použila názory odborníků, kteří přistupují k problematice nejenom z pozice legislativní, ale taky z humánní, filozofické a náboženské.
- Praktická část bakalářské práce je průzkumná, formou dotazníku, a průzkum ukázal na rozdíl k názorům na eutanázii u zdravotníků pracujících v hospicích a zdravotníků pracujících na jednotkách intenzivní péče.

Negativa:

- Studentka se ve své bakalářské práci měla více věnovat náročnosti paliativní a hospicové péči.
- Práce obsahuje značně málo názorů z publikací v cizojazyčné literatuře.
- V dotazníku, který studentka využila k empirickému průzkumu, převládají odpovědi typu ano-ne. / např. víte co je eutanázie ? /, respondent chce vypadat v lepším obrazu a odpovídá zpravidla to, co se od něho očekává, nikoliv jeho opravdová znalost problematiky. Bylo by ideální dát mu větší výběr k odpovědi.

Závěr:

Bakalářská práce v průzkumné části potvrdila, případně vyvrátila vytýčené hypotézy. Je přínosem v tom, že jednoznačně poukazuje na zjištění, že vysokoškolský vzdělaní zdravotníci nesouhlasí s legalizací eutanázií u nás, napovídá to, že vzděláním získávají názory etické a náboženské, kteří odmítají eutanázii legalizovat a aplikovat lékařské praxi v ČR.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Otázky k obhajobě¹:


1/ Stručně charakterizujte lékaře jménem Jack Kevorkian zvaný „doktor Smrt“?

2/ Jaký máte vlastní názor na eutanázii?

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
		X			

V Praze dne 23. 5. 2020


podpis

¹ Oponent musí položit minimálně jednu otázku