



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2019/2020

Autor práce	Viktorie Víznerová		
Název práce	Ošetřovatelský proces o pacienta s bipolární afektivní poruchou		
Oponent práce	doc. PhDr. Jitka Němcová, PhD.		
Studiijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	41	Počet stran teoretické části	20
Počet stran praktické části	16	Počet příloh	3
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	22	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	1
Počet internetových zdrojů	1	Originalita práce v %	94 %

Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.			neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
A	Úvodní část				

A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství.				X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X	
B Dosavadní řešení problému					
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).				X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o komplikaci (komplikace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisy z literatury).			X	
C Praktická část					
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.				X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).				X
D Analytická část					
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.			X	
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).				X
E Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství					
E1	Splnění stanovených cílů práce.				X
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.				X
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.			X	
F Formální úroveň práce					
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).				X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.				X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).				X
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).			X	
F5	Respektování legislativních a etických norem.				X

Pozitiva:

Kladně hodnotím volbu tématu bakalářské práce.

Negativa:

Několik zdrojů v teoretické části práce není uvedeno v Seznamu použitých zdrojů, což hodnotím jako citační nekázeň.

Drobné nepřesnosti nalézám i v uplatnění ČSN 690:2-2011.

Obsahová stránka

Cíle teoretické části bakalářské práce jsou formulovány velmi široce a k takto formulovaným cílům neodpovídá rozsah a obsah teoretické části.

V rámci posouzení pacienta autorka nemá uvedené ošetřovatelské problémy, ale uvádí přímo oš. dg.

V rámci řešených oš. dg. není u fáze Hodnocení uvedeno, kdy bylo toto realizováno a problematická je tedy i akceptace této fáze.

Celkové zhodnocení realizované oš. péče je uvedeno u jednotlivých rozpracovaných oš. dg., ale i zde došlo k nepochopení jeho koncipování.

U Plánu intervencí u oš. dg. Strach se autorka dopustila překročení kompetencí.

Závěr:

V předložené práci je dodržena požadovaná metodika VŠZ. Za nejpodstatnější problém bakalářské práce však považuji formulaci cílů teoretické části bakalářské práce a zpracování fáze hodnocení u prezentovaných oš. dg.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Otázky k obhajobě¹

V rámci obhajoby prezentujte nově formulované cíle pro teoretickou část bakalářské práce.

Doplňte ošetřovatelské problémy pacienta.

Doplňte vyhodnocení u oš. dg. Neslavost, jak budete dále pracovat na splnění dlouhodobého cíle (s. 44)?

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
			x		

V Praze dne 20. 12. 2019

¹ Oponent musí položit minimálně jednu otázku