



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2019/2020

Autor práce	Miloš Andrt král		
Název práce	Krizová intervence v PNP z pohledu zdravotnického záchranáře		
Oponent práce	Mgr. Jaroslav Pekara, Ph.D.		
Studijní obor	Zdravotnický záchranář		
Počet stran (úvod-závěr)	42	Počet stran teoretické části	23
Počet stran praktické části	19	Počet příloh	7
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	30	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	2
Počet internetových zdrojů	0	Originalita práce v %	96 %

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství.			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).			X
C	Praktická část			
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství			
E1	Splnění stanovených cílů práce.			X
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.		X	
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.		X	
F	Formální úroveň práce			
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).			X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).		X	
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační někázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).			X
F5	Respektování legislativních a etických norem.			X

Pozitiva:

Bakalářská práce se zabývá méně vyskytujícím fenoménem, kterým je Krizová intervence v PNP z pohledu zdravotnického záchranáře. Teoretická část práce stručně shrnuje poznatky z odborné literatury. Praktická část práce je vedena formou rozhovorů se zdravotnickými záchranáři, kteří se v rámci svého povolání s těmito pacienty setkali a tvoří jádro celé práce. Velmi přínosná je metoda RAPID teoretické části.

Negativa:

- Seznam použitých zkratk – není potřeba mít zdroj
- S. 33: byli vybráni respondenty
- S. 33: výzkumných otázek – lépe průzkumných
- S. 34 – na konci strany věty, které nedávají smysl (*Náš průzkum se zabýval, jakou mají zkušenost záchranáři v komunikaci s pacientem v krizi a jak moc velkou připravenost a podporu cítí. Podporu směrem....*).
- S. 47 věta: Je však otázkou, zda by profesionální záchranáři neměli mít větší znalosti než běžný laik – je dle mého názoru zbytečná.
- S. 48 + 49 není mezera mezi procenty
- Cíl č. 2 – výsledky spíše popisují pocity záchranářů a neodpovídají na průzkumnou otázku
- Diskuze nepracuje s vytvořenými kódy
- S. 51 – probíhají školení s pacienty s duševním onemocněním

Závěr: Bakalářská práce splňuje požadavky VŠZ. Bohužel výstupem práce není využitelný materiál a diskuze mohla být popsána lépe.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI/DOPORUČUJI S VÝHRADAMI

Otázky k obhajobě¹

Jaké je současné postavení interventů na ZZS HMP?

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
			D		

V Praze dne

7.6.2020

podpis



¹ Oponent musí položit minimálně jednu otázku