



## HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**AKADEMICKÝ ROK 2019/2020**

<b>Autor práce</b>		<b>Miloš Andrt Král, DiS.</b>		
<b>Název práce</b>		Krizová intervence v PNP z pohledu zdravotnického záchranáře		
<b>Vedoucí práce</b>		PhDr. Mgr. Martin Duka		
<b>Studijní obor</b>		Zdravotnický záchranář		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	42	<b>Počet stran teoretické části</b>	33	
<b>Počet stran praktické části</b>	19	<b>Počet příloh</b>	7	
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	30	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	2	
<b>Počet internetových zdrojů</b>	-	<b>Originalita práce v %</b>	96	
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>	6			
<b>Sledovaná kritéria</b>			neobsahuje	obsahuje částečně
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.			obsahuje	obsahuje
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
<b>A1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství.			X
<b>A2</b>	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
<b>B1</b>	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			X
<b>B2</b>	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).			X
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
<b>C1</b>	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.		X	
<b>C2</b>	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
<b>D1</b>	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze/je provedena analýza získaných údajů.			X
<b>D2</b>	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).		X	
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství</b>			
<b>E1</b>	Splnění stanovených cílů práce.			X
<b>E2</b>	Práce obsahuje doporučení pro praxi.			X
<b>E3</b>	Výstupem práce je využitelný materiál.			X
<b>F</b>	<b>Formální úroveň práce</b>			
<b>F1</b>	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).			X
<b>F2</b>	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			X
<b>F3</b>	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).		X	
<b>F4</b>	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).			X
<b>F5</b>	Respektování legislativních a etických norem.			X

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

**Pozitiva:**

Vhodně zvolené, velmi aktuální téma. Práce s literaturou, velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny domácích i zahraničních publikací. Teoretická část je strukturována velmi stručně, srozumitelně a logicky. V praktické části je zachyceno široké spektrum věkových kategorií dotázaných, různé úrovně zdravotnického vzdělání, stejně tak jako délka praxe respondentů. Rozhovory jsou logicky strukturovány v souvislosti se zvoleným tématem bakalářské práce.

**Negativa:**

Stylistické nedostatky ve smyslu občasných nedodržení formátu, odsazení odstavců. Jinak k práci nemám zásadní výhrady.

**Závěr:**

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.


**Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI/DOPORUČUJIS VÝHRADAMI**

**Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
	x				

V Praze dne 25.3.2020

  
PhDr. Mgr. Martin Duka

podpis