



## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2019/2020

<b>Černočká Kristýna</b>			
Název práce:	Efektivita kurzu ALS v praxi zdravotnického záchranáře		
Oponent práce	Mgr. Jaroslav Pekara, Ph.D.		
Studijní obor	Zdravotnický záchranář		
Počet stran (úvod-závěr)	53	Počet stran teoretické části	25
Počet stran praktické části	28	Počet příloh	2
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	9	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	4
Počet internetových zdrojů	10	Originalita práce v %	97 %

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství.			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).		X	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).			X
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.		X	
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (průzkum).			X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.		X	
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).		X	
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství</b>			
E1	Splnění stanovených cílů práce.			X
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.	X		
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.		X	
<b>F</b>	<b>Formální úroveň práce</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).			X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).		X	
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).			X
F5	Respektování legislativních a etických norem.			X

### Pozitiva:

Práce má zajímavý nápad – srovnat kolegy po absolvování kurzu ALS s kolegy, kteří kurz neabsolvovali. Práce stručně seznamuje s náplní kurzu, teoretická část je přehledem jednotlivých algoritmů kurzu. Praktická část hodnotí získaná data a srovnává je Students T testem.

### Negativa:

- některé věty/větná spojení mohly být přesnější (s. 25 – 14 700 Korun českých; s. 27 chybí Saturace u akronymu B, u akronymu A chybí cervical spine control; s. 31 není jasné na co poslední dva odstavce nad nadpisem navazují; s. 32 uvádí 6 kroků – hodnocení je však popsáno u 9 kroků;
- gramatické nepřesnosti (12svodové EKG; s. 34 ekletické; SPO2, CO2; 39 – glukonikum;
- veškeré léky by měly být podávány pouze dle ordinace lékaře
- s. 38 – dávkování adrenalinu u anafylaxe zmatené – chybí max. dávky a nejdřív mohla autorka přesněji vysvětlit ředění;
- s. 43 – využití dvou – není jasné čeho; je použit jen jeden test
- autorka používá slovo výzkum
- s. 52 – domnívám se, že pro kolegy, kteří neabsolvovali kurz je správně odpověď i 150J (!)
- s. 60 – odpovědi sporné – větší/menší než 7,45 zahrnuje i hodnotu 7,35 (a naopka)

### Závěr:

Kapitoly teoretické části mohly být vedeny více odborně – hlouběji. Práce komparuje kurz ALS pro zdravotnické záchranáře pracujících na UP i v ZZS, a to u kolegů, kteří kurz absolvovali, včetně skupiny bez kurzu. Zajímavé je, že skupina bez kurzu má srovnatelné znalosti jako skupina s kurzem. Je zvláštní, že některé zásadní věci (léčba anafylaxe), zůstávají i po kurzu nepřesné.

### Práci k obhajobě:

**DOPORUČUJI S VÝHRADAMI**

### Otázky k obhajobě<sup>1</sup>

Komu je kurz z hlediska přínosnosti více určen – ZZ ve nemocnici nebo v terénu ZZS?

### Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
		C			

V Praze dne



podpis



<sup>1</sup> Oponent musí položit minimálně jednu otázku