



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

Autor práce	Jan Češka		
Název práce	Prevence nákaz spojených se zdravotní péčí na anesteziologicko – resuscitačním oddělení z pohledu zdravotnického nelékařského personálu		
Oponent práce	Mgr. Jaroslav Pekara, Ph.D.		
Studijní obor	Zdravotnický záchranář		
Počet stran (úvod-závěr)		Počet stran teoretické části	
Počet stran praktické části		Počet příloh	
Počet titulů použité literatury v českém jazyce		Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	
Počet internetových zdrojů		Originalita práce v %	
Počet konzultací¹			
Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.			
		neobsahuje	obsahuje částečně
			obsahuje
A	Úvodní část		
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství.		X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).		X
B	Dosavadní řešení problému		
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).		X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).		X
C	Praktická část		
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.		X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).	X	
D	Analytická část		
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze/je provedena analýza získaných údajů.	X	
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).	X	
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství		
E1	Splnění stanovených cílů práce.	X	
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.	X	
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.	X	
F	Formální úroveň práce		
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).	X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.		X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).	X	

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).		X	
F5	Respektování legislativních a etických norem.			X

Pozitiva:

Práce popisuje správnou definici nozokomiálních nákaz, čerpá z recentní literatury.

Negativa:

- Překlep v titulu vedoucí u poděkování
- Klíčová slova nejsou dle abecedy
- Odborné výrazy nemají citaci
- Stanovení cílů – dvojtečka má být čísla
- Citace v závorce - za autorem je čárka, pak rok vydání
- s. 18 + kapitola 2 - tučné názvy v podkapitolách by měly mít odrážky;
- s. 25, 27 a 31 není normostrana
- praktická část čerpá pouze z 30 respondentů, chybí statistický test
- komentáře pod tabulkami mohly být rozvinuty do delších vět, úroveň jazyka je velmi slabá
- Tabulka 3 – není jasné kam zařadit respondenta s 5 lety praxe
- s. 39 všichni *dotazováni* odpověděli...
- otázka č. 15 je zavádějící, odpověď otázky 19 a 20 je diskutabilní
- s. 61 píše o hypotézách, ty v práci však chybí
- seznam literatury je dle normy VŠZ pouze částečně

Závěr: Jedná se o velmi slabou práci. Téma by si zasloužilo více pečlivosti – popsané techniky dezinfekce a mytí rukou nejsou popsány kompletně; praktická část zahrnuje pouze 30 respondentů a popis tabulek je z hlediska jazyka českého velmi slabý. Práce nemá výstup do praxe a literatura není dle normy.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI/DOPORUČUJI S VÝHRADAMI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
				E	

V Praze dne 8.6.2020

Mgr. Jaroslav Pekara, Ph.D.

podpis

