



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2019/2020

Autor práce		JAKUB CHOVANEC		
Název práce:		HORSKÁ SLUŽBA VE SPOLUPRÁCI SE ZDRAVOTNICKOU ZÁCHRANNOU SLUŽBOU V OLOMOUCKÉM KRAJI		
Oponent práce		doc. MUDr. Lidmila Hamplová, PhD.		
Studijní obor		Zdravotnický záchranář		
Počet stran (úvod-závěr)	76	Počet stran teoretické části	50	
Počet stran praktické části	16	Počet příloh	2	
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	21	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	0	
Počet internetových zdrojů	12	Originalita práce v %	82 %	
Počet konzultací¹				
Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
		neobsah uje	obsahuj e	obsahuj e
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství.			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).			X
C	Praktická část			
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství			
E1	Splnění stanovených cílů práce.			X
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.		X	
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.	X		
F	Formální úroveň práce			
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).		X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.		X	
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).		X	
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).		X	
F5	Respektování legislativních a etických norem.			X

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

POZITIVA

Autor si zvolil za téma bakalářské práce problematiku spolupráci horské služby se zdravotnickou záchrannou službou v Olomouckém kraji. V teoretické části je pěkně zpracována historie vzniku HS a ZZS, vše doplněno o pěknou obrazovou fotodokumentaci.

NEGATIVA

Nevyváženost rozsahu teoretické a praktické části bc. práce (50 stran teorie, 16 stran praktické části).

Dále formální nedostatky, které zásadně nesnižují odbornou úroveň bc. práce

- v prohlášení absentuje slovo „neakademického“ a chybí datum
- stránky se číslují až od Úvodu
- klíčová slova – nejsou abecedně seřazena ani v českém, ani v anglickém jazyce
- různé druhy písma v textu práce (např. Seznam obrázků, Přílohy)
- str. 17 mohyla v roce 19922 – správně 1922
- autor uvádí, že vyhledávání publikací bylo zadáno od roku 2009 do současnosti, avšak v textu práce a v seznamu se vyskytují obsolentní zdroje – Klimeš, 2002, Časopis HS, 2008, Bydžovský, 2008, Říhová, 2005, Zeman, 2007,
- hrubé gramatické chyby – str. 18 stavěli se další budovy, str. 22 vyplívající, str. 42 Neprováděli se zákroky, str. 52 oborem zdravotnický záchranář str. 65 olomouckého kraje,
- výrazná citační nekázeň v textu práce a hlavně v seznamu odborné literatury – právní normy se nevydělují ze seznamu, internetové zdroje se nevydělují se seznamu, všechny doslovně citované paragrafy právních norem musejí být citovány jako přímé citace (psány kurzívou či v uvozovkách)
- nesprávné citování právních norem např. str. 46 (Zákon č. 374/2011 Sb.). str. 52 (Zákon 96/2004 Sb.), (Zákon 96/2004 Sb.) str. 56 (Zákon 96/2004 Sb.) - správně (MZ ČR, 2011) apod.
- str.63 – název kapitoly je nevhodně zvolen 3 PŘÍPADY. Navíc popisováno je kazuistik celkem 5. Časový údaj u popisovaných událostí mohl být vždy uveden přehledněji.
- str. 70 v popisu kazuistiky č. 4 je nevhodně střídán mužský a ženský rod ve slově pacient/pacientka, přestože se jedná o pacientku

- kapitola Diskuze není diskuzí, ale spíše opakovaným shrnutím. Není diskutován realizovaný postup ošetření ani poskytnutá farmakoterapie s žádnými odbornými zdroji.

Absentují Doporučení pro praxi, která jsou částečně zmíněna v závěru na str. 74 a 75 jako názor autora.

Absentují cizojazyčné zdroje odborné literatury.

Práci k obhajobě: _____ DOPORUČUJI

Otázka oponenta:

Uved'te, jaké jsou dle usnesení Mezinárodní organizace záchránců - IKAR a horolezců UIAA doporučené způsoby (nouzové signály) pro přivolání pomoci v horách.

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
			X		

V Praze dne: 20. 5. 2020

podpis

Glauco Lucile