



# HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2019/2020

|  |  |   |      |
|--|--|---|------|
| <b>Autor práce:</b>                                    | Jan Diviš                              |   |      |
| <b>Název práce:</b>                                    | Explozivní poranění a záchranná služba |   |      |
| <b>Oponent práce</b>                                   | MUDr. Jiří Knor, Ph.D.                 |   |      |
| <b>Studijní obor</b>                                   | Zdravotnický záchranář                 |   |      |
| <b>Počet stran (úvod-závěr)</b>                        | 49                                     | <b>Počet stran teoretické části</b>                   | 30   |
| <b>Počet stran praktické části</b>                     | 19                                     | <b>Počet příloh</b>                                   | 2    |
| <b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b> | 22                                     | <b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b> | 0    |
| <b>Počet internetových zdrojů</b>                      | 0                                      | <b>Originalita práce v %</b>                          | 85 % |

| Sledovaná kritéria<br>Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací.<br>Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. |   | neobsahuje | obsahuje<br>částečně | Obsahuje |
|---|---|------------|----------------------|----------|
| <b>A</b>  | <b>Úvodní část</b>  |            |                      |          |
| A1  | Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství.   |            |                      | X        |
| A2  | Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).   |            |                      | X        |
| <b>B</b>  | <b>Dosavadní řešení problému</b>  |            |                      |          |
| B1  | Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).  |            | X                    |          |
| B2  | Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).   |            | X                    |          |
| <b>C</b>  | <b>Praktická část</b>   |            |                      |          |
| C1  | Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.  |            | X                    |          |
| C2  | Použití vhodných metod a nástrojů (průzkum).  |            | X                    |          |
| <b>D</b>  | <b>Analytická část</b>  |            |                      |          |
| D1  | Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.  |            | X                    |          |
| D2  | Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).  |            | X                    |          |
| <b>E</b>  | <b>Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství</b>   |            |                      |          |
| E1  | Splnění stanovených cílů práce.   |            | X                    |          |
| E2  | Práce obsahuje doporučení pro praxi.  | X          |                      |          |
| E3  | Výstupem práce je využitelný materiál.  | X          |                      |          |
| <b>F</b>  | <b>Formální úroveň práce</b>  |            |                      |          |
| F1  | Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy). |            |                      | X        |
| F2  | Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.  |            |                      | X        |
| F3  | Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).   |            | X                    |          |
| F4  | Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).                           |            |                      | X        |
| F5  | Respektování legislativních a etických norem.   |            |                      | X        |

### **Pozitiva:**

Práce se poměrně dobře čte, má logickou strukturu, popisuje patofyziologii šoku, Blast a Crush syndromu, zaměřuje se nejen na primární ošetření, ale i na prevenci multiorgánového selhání. V praktické části popisuje dvě zajímavé kasuistiky, které patří v běžné praxi spíše k těm výjimečným.

### **Negativa:**

Práce bohužel obsahuje gramatické nedostatky, které prostupují celým textem. Jen na stranách 13 a 14 jsou, cituji, tyto chyby: „...mnohametrů, kroměpřímých, přímím nárazem, trhlinyorgánu...“atd. Za nedostatek práce považuji i převzetí velkých částí textů v teoretické části (byť s odkazem na literaturu), a to bez vlastní invence. Na str. 28 jsou uvedeny Isolyte a Plasmalyte jako nebalancované roztoky. Diskuse zbytečně plýtvá obecně platnými informacemi, viz: „...odbornou první pomoc by měli znát nejen zdravotníci, ale také policejní složky a hasiči...“.


### **Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI S VÝHRADAMI**

### **Návrh na hodnocení:**

| A | B | C | D | E | FX |
|---|---|---|---|---|----|
|   |   |   | D |   |    |

V Praze dne 17 .01. 2020



podpis