



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2019/2020

Lukeš František

Název práce:	Nejčastější poruchy srdečního rytmu v PNP		
Oponent práce	Mgr. Jaroslav Pekara, Ph.D.		
Studijní obor	Zdravotnický záchranář		
Počet stran (úvod-závěr)	48	Počet stran teoretické části	24
Počet stran praktické části	24	Počet příloh	17
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	20	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	2
Počet internetových zdrojů	5	Originalita práce v %	98 %

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí ošetřovatelství.			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).			X
C	Praktická část			
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).		X	
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství			
E1	Splnění stanovených cílů práce.		X	
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.	X		
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.		X	
F	Formální úroveň práce			
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).		X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).		X	
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).			X
F5	Respektování legislativních a etických norem.			X

Pozitiva:

Práce má zajímavý nápad – srovnat arytmie ve FN Plzeň od ZZS v letech 2011 – 2018.

Negativa:

- anglický abstrakt není do bloku
- seznam odborných výrazů nemá citace
- v hlavních kapitolách tečka za číslem kapitoly
- s. 18 + 19 bez citování
- autor používá slovo výzkum
- praktická část je zpracována formou prostě analýzy bez statistické komparace, tím se stává tato část podprůměrnou
- v diskuzi nediskutuje dostatečně vlastní výsledky, neposkytuje odpovědi na průzkumné otázky
- doporučení pro praxi postrádá smysl, není jasné proč jej autor koncipoval
- v závěru porušen ak. plurál
- seznam literatury není z neznámého důvodu seřazen dle abecedy
- chybí povolení ke sběru dat

Závěr:

Práce má velmi dobrý nápad a je vidět velké úsilí zpracováním dat. Práci chybí komparace a dat a statistický test, který by data využil smysluplně.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI S VÝHRADAMI

Otázky k obhajobě¹

Co je modifikovaný Valsalvův manévr?

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
			D		

V Praze dne

06.01.2020

podpis



¹ Oponent musí položit minimálně jednu otázku