



# HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2019/2020

<b>Autor práce:</b>	Leona Ferstelová		
<b>Název práce:</b>	Motocyklista jako účastník dopravní nehody		
<b>Oponent práce</b>	MUDr. Jiří Knor, Ph.D.		
<b>Studijní obor</b>	Zdravotnický záchranář		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	48	<b>Počet stran teoretické části</b>	25
<b>Počet stran praktické části</b>	23	<b>Počet příloh</b>	
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	20	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	2
<b>Počet internetových zdrojů</b>	5	<b>Originalita práce v %</b>	90 %

Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství.		X	
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).		X	
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (průzkum).			X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).		X	
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství</b>			
E1	Splnění stanovených cílů práce.		X	
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.	X		
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.		X	
<b>F</b>	<b>Formální úroveň práce</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).		X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).		X	
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).			X
F5	Respektování legislativních a etických norem.			X

### **Pozitiva:**

Práce podrobně seznamuje s technickými aspekty jízdy na motocyklech (rozdělení řidičských průkazů, typy přileb apod.) a statistikou jejich dopravních nehod. Ze zdravotnicko-ošetrovatelského pohledu je nejvýznamnější popis a charakteristika úrazů na motocyklech.

### **Negativa:**

Práce je až příliš zaměřena technickým směrem, což poněkud koliduje se základním cílem. Autorka používá zbytečně složitá souvětí, to snižuje srozumitelnost a čtivost.

Formální nedostatky:

- Viz ŘP skupina A, tečka před závorkou (např. str. 34), odrážky u typu oblečení,
- u ATLS, str. 30, má být napsáno správně cA (circulation and Airway and cervical spine control),
- v první větě úvodu je chybně interpunkce,
- nedorovnání nadpisů na střed- viz kap. cíle práce,
- v nadpisu 1.1 chybí mezera od dalšího textu, podobné nedostatky lze zaznamenat i jinde.

### **Závěr:**

Autorce se v žádném případě nedá upřít snaha, z práce číší zapálení pro jízdu na motocyklu a úsilí o přispění k zajištění větší bezpečnosti motorkářů. Diskuse má však charakter pouze popisné statě, neklade si otázky, nevytváří úvahy. Práce má i jisté formální nedostatky (viz výše).

### **Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI**

### **Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
			D		

V Praze dne

14/1/2020

  
podpis