



## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2019/2020

<b>Autor práce</b>	Ivo Fischer		
<b>Název práce</b>	INTRAOSEÁLNÍ PŘÍSTUP – ALTERNATIVA PERIFERNÍHO ŽILNÍHO VSTUPU V PŘEDNEMOCNIČNÍ PÉČI		
<b>Oponent práce</b>	doc. MUDr. Lidmila Hamplová, PhD.		
<b>Studijní obor</b>	Zdravotnický záchranář		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	50	<b>Počet stran teoretické části</b>	18
<b>Počet stran praktické části</b>	32	<b>Počet příloh</b>	6
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	16	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	11
<b>Počet internetových zdrojů</b>	14	<b>Originalita práce v %</b>	97 %

<b>Sledovaná kritéria</b>		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
<b>A1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství.			<b>X</b>
<b>A2</b>	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).		<b>X</b>	
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
<b>B1</b>	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			<b>X</b>
<b>B2</b>	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).		<b>X</b>	
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
<b>C1</b>	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			<b>X</b>
<b>C2</b>	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).			<b>X</b>
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
<b>D1</b>	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.		<b>X</b>	
<b>D2</b>	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).	<b>X</b>		
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství</b>			
<b>E1</b>	Splnění stanovených cílů práce.			<b>X</b>
<b>E2</b>	Práce obsahuje doporučení pro praxi.	<b>X</b>		
<b>E3</b>	Výstupem práce je využitelný materiál.			<b>X</b>
<b>F</b>	<b>Formální úroveň práce</b>			
<b>F1</b>	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).		<b>X</b>	
<b>F2</b>	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			<b>X</b>
<b>F3</b>	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).		<b>X</b>	
<b>F4</b>	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).		<b>X</b>	
<b>F5</b>	Respektování legislativních a etických norem.			<b>X</b>

### **Pozitiva:**

Zajímavé a ojedinělé téma odpovídající plně problematice přednemocniční péče. Vysoký počet zahraničních zdrojů. Využitelný materiál pro praxi.

### **Negativa:**

#### **Četné formální i odborné nedostatky.**

obsolentní vzor prohlášení, poděkování autora je uvedeno v ženském rodě, chybně je uvedený počet stran bc. práce (úvod- závěr pouze 50)

kapitola 1 nazvaná Teoretická část je na samostatné straně 10 bez dalšího textu stejně jako kapitola 2 nazvaná Praktická část na straně 28

četné gramatické a stylistické chyby v celé bc. práci např. olomouckého kraje, anatomie Kosti, absence a záměna písmen ve slovech (např. hnotnost, lamelová kost, „pospat“ místo „popsat“, „prostřední“ místo „prostředí“, vyplívá, jednolitého materiálů atd.)

v textu se nevhodně střídá zkratka i.o. a I.O., nejednotný a často chybný zápis procent (bez mezery mezi číslicí a znakem pro procenta)

velmi časté špatné pády podstatných jmen ve větách

#### **v Úvodu chybí cíl práce, vstupní literatura,**

zásadní nedostatky jsou v citování zdrojů odborné literatury

např. autor PAXTON, J., Intraosseous vascular access: A review. *Trauma*. 2012-06-12, vol. 14, 3. vydání, s. 195-232. [online]. DOI: 10.1177/1460408611430175. [cit. 2014-3-21] je uveden jako zdroj pod čísly 23,25, 39,42,44,46,48,50,51,53,55,57

**Jak může být citován tento zdroj při psaní bc. práce v březnu roku 2014, když autor měl schválen téma své bc. práce na VŠZ o.p.s. až v roce 2017?**

chybné citování internetových zdrojů [cit. 02.březen 2019]

zcela nevhodný je název zdroje pod čísly 2,5,6,12,38,40,43,48,49, který zní: cituji „**Tamtéž**“ zdroje

v textu nejsou odlišeny přímé a nepřímé citace zdrojové literatury

neodborná a nevhodná terminologie – např. str. 17 cituji **vypíchnout** finanční stránku,

str. 25 neodborný termín (**chromium-niklová nerez**)

str. 30,31 uváděn nesprávný termín **zdravotní sestra**

**Co znamená informace uvedená na str. 29 Rozdáno bylo 94 dotazníků což je celkový počet lékařského a zdravotnického personálu v Ú.O. Sever ZZS OK ?**

zkratka Ú.O. není vysvětlena v seznamu zkratek

str. 41 - Tabulka 10 je nazvána „Dostupné pomůcky“, ale Graf 10 se stejnými údaji je inkohorentně nazván „Délka praxe“

### Zcela chybí kapitoly Diskuze a Doporučení pro praxi

některé zdroje odborné literatury jsou obsolentní, např. Trojan 2003, Ševčík 2003, Dylevský 2009 Wayne, 2006 atd.

### Závěr:

Posuzovaná bakalářská práce vykazuje četné výše uvedené nedostatky.

### Práci k obhajobě:

**DOPORUČUJI S VÝHRADAMI**

### Otázky k obhajobě<sup>1</sup>

V Příloze C Rešerše uvádíte

(kvalifikační práce – 5, monografie – 15, ostatní – 14)

Časové omezení: 2010 – současnost

Z žádné kvalifikační práce jste při zpracování bc. práce nečerpali, přestože na zvolené téma jich bylo vyhledáno 5, které jste mohli využít pro zpracování kapitoly Diskuze. Proč jste tak neučinili?

Proč jste čerpali z obsolentní literatury z let 2003, 2006, 2009 atd., když zadané období pro rešerši a vyhledány byly zdroje od roku 2010?

Proč neuvádíte doporučení pro praxi na základě výsledků Vámi realizovaného dotazníkového šetření?

Na str. 25 uvádíte neodborný termín **chromium-niklová nerez**. Uveďte správný odborný název používaného materiálu.

### Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
				X	

V Praze dne 18. 8. 2020



podpis

<sup>1</sup> Oponent musí položit minimálně jednu otázku