



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2019/2020

Autor práce	Luděk Maděrič		
Název práce	Péče o pacienta s akutním koronárním syndromem		
Oponent práce	doc. PhDr. Jitka Němcová, PhD.		
Studijní obor	Zdravotnický záchranář		
Počet stran (úvod-závěr)	52	Počet stran teoretické části	27
Počet stran praktické části	25	Počet příloh	2
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	35	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	0
Počet internetových zdrojů	16	Originalita práce v %	95

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství.			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).		X	
C	Praktická část			
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství			
E1	Splnění stanovených cílů práce.			X
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.	X		
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.	X		
F	Formální úroveň práce			
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).			X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).			X
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).	X		
F5	Respektování legislativních a etických norem.			X

Pozitiva:

Kladně hodnotím volbu tématu bakalářské práce, která je podpořena i vysokým procentem originality a literárních zdrojů.

Negativa:

Po formální stránce nalézám následující chyby:

- V Obsahu se neuvádí strana u Obsahu, Seznamu obrázků a tabulek, Seznamu použitých zkratk a Seznamu použitých odborných výrazů
- Citační nekázeň (např. VOKURKA a kol., 2015 KETTNER, 2016; SOUČEK, 2011; SOVOVÁ, 2014; ŠEBLOVÁ, 2013 – takové tituly nenalézám ve zdrojích)
- kapitola nemá text (s. 18), drobné gramatické nepřesnosti (7°C), na s. 54 chybí text pod názvem Terapie shrnutí
- duplicitní vysvětlování zkratk v textu i přes existenci Seznamu použitých zkratk
- není důsledně dodržena ČSN 690:2-2011, a to i v rámci uplatnění harvardského stylu zápisu zdrojů a dále zde postrádám cizojazyčné zdroje
- v přílohách není zařazena rešerše.

Obsahová stránka

- chybí doporučení pro praxi.

Závěr:

Student prokázal, že je schopen zpracovat zvolenou problematiku do uceleného a logického celku za respektování metodiky VŠZ (s výjimkou zřejmého nepochopení metodiky práce s literárními zdroji).

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

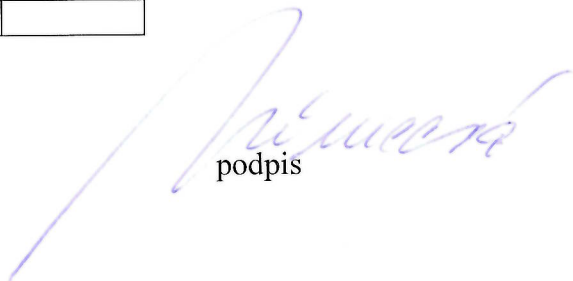
Otázky k obhajobě¹

Doplňte doporučení pro praxi.

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
		x			

V Praze dne 3. 5. 2020


podpis

¹ Oponent musí položit minimálně jednu otázku