



HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2019/2020

Autor práce		Luděk Maděrič			
Název práce		Péče o pacienta s akutním koronárním syndromem			
Vedoucí práce		doc. MUDr. Lidmila Hamplová, PhD.			
Studijní obor		Zdravotnický záchranář			
Počet stran (úvod-závěr)	52	Počet stran teoretické části	27		
Počet stran praktické části	25	Počet příloh	2		
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	35	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	0		
Počet internetových zdrojů	16	Originalita práce v %	95		
Počet konzultací¹	5				
Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.			neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
A	Úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství.			X	
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X	
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			X	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).			X	
C	Praktická část				
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			X	
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).			X	
D	Analytická část				
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze/je provedena analýza získaných údajů.			X	
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).			X	
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství				
E1	Splnění stanovených cílů práce.			X	
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.	X			
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.	X			
F	Formální úroveň práce				
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).			X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			X	
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).			X	
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).		X		
F5	Respektování legislativních a etických norem.			X	

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Pozitiva:

Bakalářská práce se věnuje dlouhodobě aktuálnímu tématu, a to přednemocniční péči o pacienta s akutním koronárním syndromem, který je jednou z nejčastějších příčin výjezdů pracovníků zdravotnické záchranné služby ČR a častou příčinou úmrtí. V teoretické části práce autor popisuje anatomii, fyziologii a patofyziologii myokardu se zaměřením na AKS a text je vhodně doplněn pěknou obrazovou dokumentací. Uvádí kompetence zdravotnického záchranáře podle vyhlášky č. 55/2011 Sb. ve znění novely 391/2017 Sb. a upozorňuje na specifika interní pracovní náplně pro nelékařské zdravotnické pracovníky zaměstnané u ZZS JmK p.o.

V praktické části autor seznamuje ve 3 prezentovaných kazuistikách s přednemocniční péčí o pacienty s AKS. Každá kazuistika je správně následně rozebrána z hlediska postupů v souladu s platnými právními normami, odbornou literaturou a doporučením odborné společnosti.

Negativa:

- nesprávně uvedený počet stran bc. práce
- chybí doporučení pro praxi
- drobné gramatické nepřesnosti – např. v seznamu zkrate je RZP - rychlá zdravotnická pomoc psáno s malým „r“ na začátku a RLP s velkým „R“ na začátku, absence tečky za rokem vydání v seznamu odborné literatury ČESKO. 2017
- drobná citační nekázeň v Úvodu u vstupní literatury – nekoresponduje s citováním v seznamu odborné literatury např. OŠŤÁDAL, Petr a Martin MATES. *Akutní infarkt myokardu*. Praha: Maxdorf, [2018]. Farmakoterapie pro praxi. ISBN 978-80-7345-554-5 i další 2i uvedené zdroje.
- sporadické formální nedostatky – na str. 54 chybí text pod názvem Terapie shrnutí
- absence čerpání odborné literatury z cizojazyčných zdrojů

Závěr:

Bakalářská práce v loňském roce nebyla studentem obhájena. Po jejím zásadním přepracování nyní bc. práce splňuje požadavky kladené na tento typ akademických prací. S ohledem na výše uvedená pozitiva a negativa hodnotím C.

Práci k obhajobě: _____ **DOPORUČUJI**

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
		X			

V Praze dne 30. 4. 2020



podpis