



HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2019/2020

Autor práce		Veronika Rosická		
Název práce		Zdravotnická příprava vojáka na zahraniční operace		
Vedoucí práce		Mgr. Jaroslav Pekara, Ph.D.		
Studijní obor		ZZ		
Počet stran (úvod-závěr)	63	Počet stran teoretické části	39	
Počet stran praktické části	24	Počet příloh	4	
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	11	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	2	
Počet internetových zdrojů	13	Originalita práce v %	90%	
Počet konzultací¹	5 (email)			
Sledovaná kritéria				
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství.			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).			X
C	Praktická část			
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.		X	
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).		X	
D	Analytická část			
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze/je provedena analýza získaných údajů.		X	
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).		X	
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Splnění stanovených cílů práce.			X
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.	X		
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.	X		
F	Formální úroveň práce			
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).			X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).			X
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).			X
F5	Respektování legislativních a etických norem.			X

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Pozitiva:

Rád bych pochválil studentku za záznam o léčbě a postupech pod palbou, zajímavosti ohledně farmakologie v AČR a velmi přínosně hodnotím kapitolu 3.

Negativa:

- nepoměr mezi teoretickou a praktickou částí (informace přesto velmi zajímavé)
- s. 53 slovo výzkum
- s. 57, 67 používá slovo hypotéza – to metodologicky špatně – nelze použít i kazuistik
- diskuze ke kazuistikám jsou v kapitole diskuze – mělo být v kazuistikách a v kapitole diskuze zhodnotit stanovené cíle
- každá kazuistika má jinou metodiku
- s. 76 odstavec
- Kazuistika 3 – ošetření je popsáno jako smyšlené (??)
- Závěr nemá parametry metodiky VŠZ
- doporučení je nekonkrétní

Závěr: Práce má zajímavou teoretickou část, je zde velké množství zajímavých informací. Práce je logicky členěna. Škoda, že není práce, co se proporcionality rovnoměrná a kazuistiky nemají stejnou metodiku. Opravdový výstup do praxe chybí.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI/DOPORUČUJI S VÝHRADAMI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
			D		

V Praze dne

15/10/2020

podpis

