



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2019/2020

Autor práce	Zdeňka Špačková		
Název práce	Využití transfuzních prostředků a krevních derivátů jako terapie masivního krvácení v PNP		
Oponent práce	MUDr. Jiří Knor, Ph.D.		
Studiijní obor	Zdravotnický záchranář		
Počet stran (úvod-zavěr)	46	Počet stran teoretické části - TEORETICKÁ PRÁCE	46
Počet stran praktické části	0	Počet příloh	1
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	13	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	2
Počet internetových zdrojů	20	Originalita práce v %	60%
Počet konzultací ¹			

Sledovaná kritéria

Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací.
Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.

neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
------------	----------------------	----------

A Úvodní část	
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství.
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).
B Dosavadní řešení problému	
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o komplikaci (komplikace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisy z literatury).
C Praktická část	
C1	Obsahová konsistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).
D Analytická část	
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze/je provedena analýza získaných údajů.
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).
E Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství	
E1	Splnění stanovených cílů práce.
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.
F Formální úroveň práce	
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Respektování legislativních a etických norm.

X

Pozitiva:

Práce je podrobným popisem fyziologie krve a koagulace a zároveň patofyziologie velkého množství krví v terénu, kterou využívají v rámci výšky přeplňující maximální vzdálenost výdechního povrchu.

Negativa:

Žádá se, aby bylo počítáno konzistentně s výsledky výzkumu vyšetřující dřívotní významovou, stylistické a pravopisné nepřesnosti: např. str. 13...Truhláře, Ph.D. lékaře... krev je základem také jiného řízení - právě legislativa je v posledních letech páteří českého zdravotnictví ...(?). Tyto nepřesnosti se bohužel opakují i v dalších kapitolách včetně fyziologie, např. str. 43...výsledky mortality po podání,..., str. 45...lékař odpovídá za určení charakteru letu..., str. 47...pacientce byly zajisteny vnitní funkce pomocí intubace...(?).

- Věty na sebe někdy významově nenavazují- to se také prolíná celým textem.
- V závěru se opakuje to, co je popsáno v diskusi.
- Zbytečně podrobné vypisování legislativy.
- Práce nerozchází konkrétní pacienty, nepřesvědčila mne o smysluplnosti podávání erytrocytů a plazmy v terénu vzhledem ke složitosti procesů skladování, distribuce, podávání a hlavně z důvodů rizik pro pacienta. Zejména situace je u Fibrinogenu, kde je podání nesrovnatelně jednodušší.

Závěr:

Téma práce je zajímavé a novátorské. Práce se ale příliš nezabývá konkrétními pacienty a výsledky jejich léčby, spíše teoretizuje a prosazuje výhody podávání krevních derivátů bez jasných důkazů.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI/DOPORUČUJI S VÝHRADAMI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
			D		

V Praze dne

6.6.2020



Podpis

MUDr. Jiří Knor, Ph.D.