



HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2019/2020

Autor práce		Zdeňka Špačková	
Název práce		Využití transfuzních prostředků a krevních derivátů jako terapie masivního krvácení v PNP	
Vedoucí práce		Mgr. Jaroslav Pekara, Ph.D.	
Studijní obor		Zdravotnický záchranář	
Počet stran (úvod-závěr)	46	Počet stran teoretické části - TEORETICKÁ PRÁCE	46
Počet stran praktické části	0	Počet příloh	1
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	13	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	2
Počet internetových zdrojů	20	Originalita práce v %	94
Počet konzultací¹	4		
Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.			neobsahuje
			obsahuje částečně
			obsahuje
A	Úvodní část		
A1	Zřetelné vymezení do oblastí ošetřovatelství.		X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).		X
B	Dosavadní řešení problému		
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).		X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).	X	
C	Praktická část		
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.		X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).	X	
D	Analytická část		
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze/je provedena analýza získaných údajů.		X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).		X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství		
E1	Splnění stanovených cílů práce.		X
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.	X	
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.	X	
F	Formální úroveň práce		
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).		X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.		X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).	X	
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).		X

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

F5	Respektování legislativních a etických norem.			X
----	---	--	--	---

Pozitiva:

Práce představuje moderní trendy léčby masivního krvácení v PNP. Teoretická práce popisuje fyziologii krvácení a složení krevních složek, hypovolemický šok, patofyziologii krvácení a dva nové projekty ČR pro zástavu masivního krvácení v PNP. Část krvácení a hemostázy je popsána velmi podrobně a detailně.

Negativa:

- seznam odborných termínů nemá zdroj
- v textu se nacházejí četné množství krátkých vět, které na sebe navazují – mohly být použity složitější věty, které by lépe navazovaly, např.: s. 14:...*indikací zásahu LZS. Pokračovat bude představením...*(kdo?); S. 32:...*Při intracelulární reakci vápníku vznikají sekundární toxiny. Zvyšuje se hydrostatický tlak, protože krev městná v kapilárách. A dochází.....* totéž s. 34 a šokový stav...
- autorka mohla popsat i přípravek Novoseven v zástavě krvácení
- na s. 52 a, 54, 58 citace (29, 30) by měla být uvedena strana přímé citace.
- strukturovaný rozhovor nemá parametry takového rozhovoru (s. 50)
- práce nemá využitelný materiál a nemá výstup do praxe

Závěr:

Práce je zajímavá svým charakterem i obsahem. Autorka se zaměřila na dva projekty v české PNP, nicméně rozsah práce jistě dovolil zahrnout i zahraniční možnosti léčby a zástavy masivního krvácení.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI/DOPORUČUJI S VÝHRADAMI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
			D		

V Praze dne

2.6.2020