

RESUSCITUJEME!

...VŽDY A ZA KAŽDÝCH OKOLNOSTÍ?

Indikace a kontraindikace KPR



Jana Šeblová – WS KODAŇ, WS PELHŘIMOV

Torben Wisborg (Norsko), Erika Frischknecht Christensen (Dánsko),

Milana Pokorná, Roman Skřípský

INDIKACE A KONTRAINDIKACE KPR

KPR je indikována v případě náhlé zástavy oběhu – NZO:

- Náhlá zástava oběhu (NZO) je situace, při které došlo z jakéhokoliv důvodu k náhlému, neočekávanému přerušení cirkulace krve v systémovém krevním oběhu

KPR je kontraindikována:

- Terminální stav nevléčitelného onemocnění
- Jisté známky smrti

**Problematická definice
– ale i pochopení -
„marné léčby“**

PROBLEMATIKA KOMUNIKACE V NÁROČNÝCH SITUACÍCH

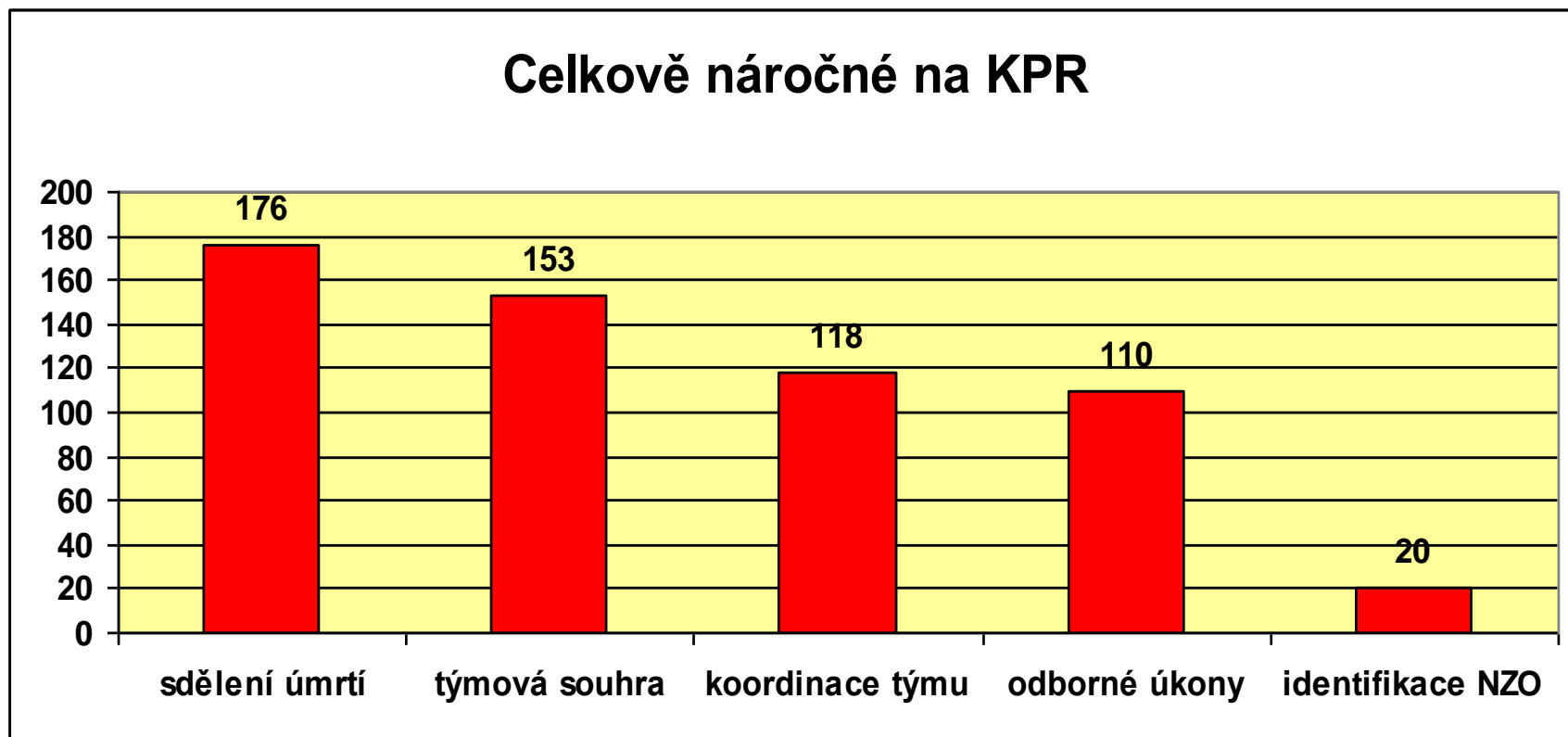
- **Nové technologie a lékařské důkazy mění očekávání nejen laické, ale i odborné veřejnosti v otázkách prodloužení a ukončení života**
- **Rostoucí očekávání veřejnosti se může dostat do rozporu s možnostmi lékařské vědy**
- **Komunikace o prognóze ze strany ošetřujících lékařů – **empatická, citlivá, ale PRAVDIVÁ****

PALIATIVNÍ PÉČE V PODMÍNKÁCH URGENTNÍ MEDICÍNY

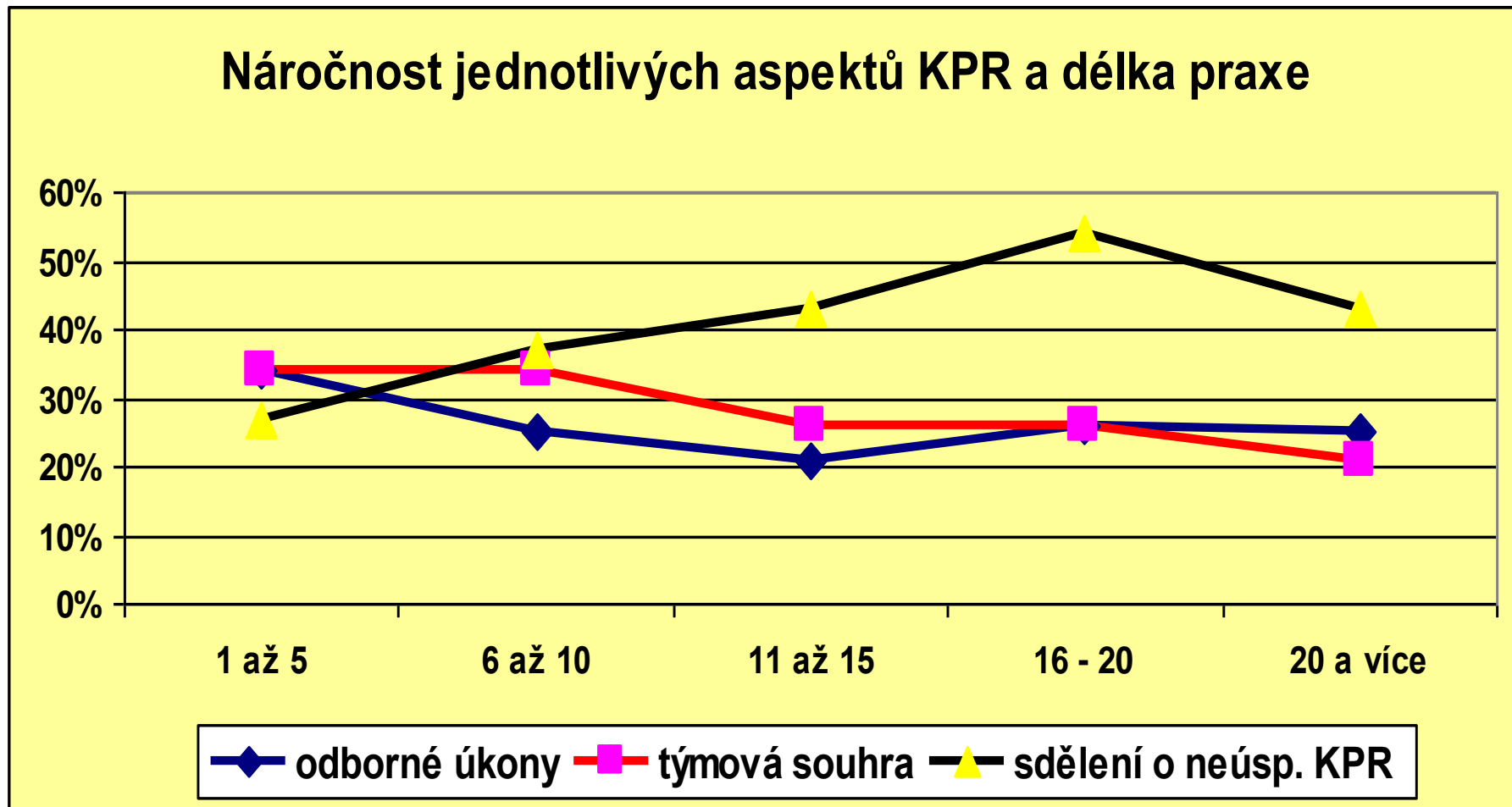


**European Recommendations
for End-of-Life Care for Adults
in Departments of
Emergency Medicine**

DOTAZNÍKOVÝ PRŮZKUM PRACOVNÍKŮ ZZS A UP (proběhl v roce 2011, 429 respondentů)



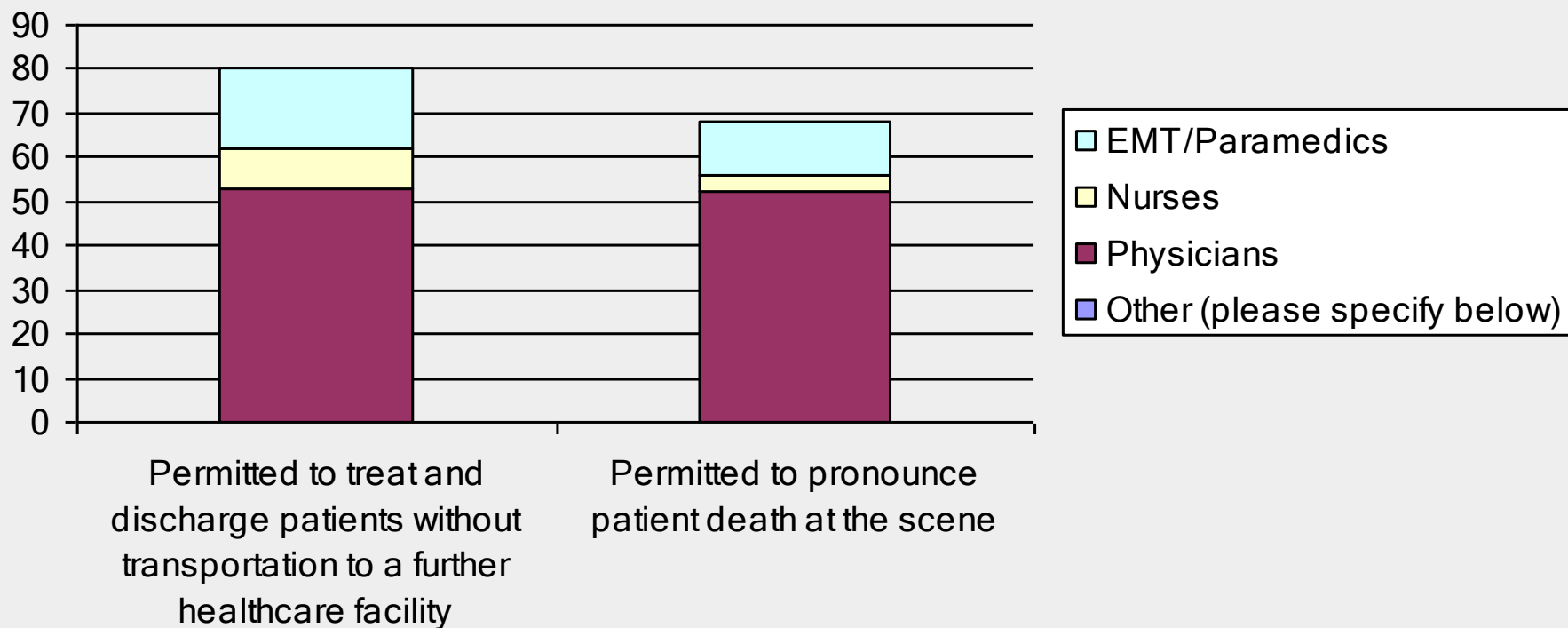
DOTAZNÍKOVÝ PRŮZKUM PRACOVNÍKŮ ZZS A UP (proběhl v roce 2011, 429 respondentů)



EUROPEAN PREHOSPITAL EMERGENCY CARE SYSTEMS SURVEY 2016

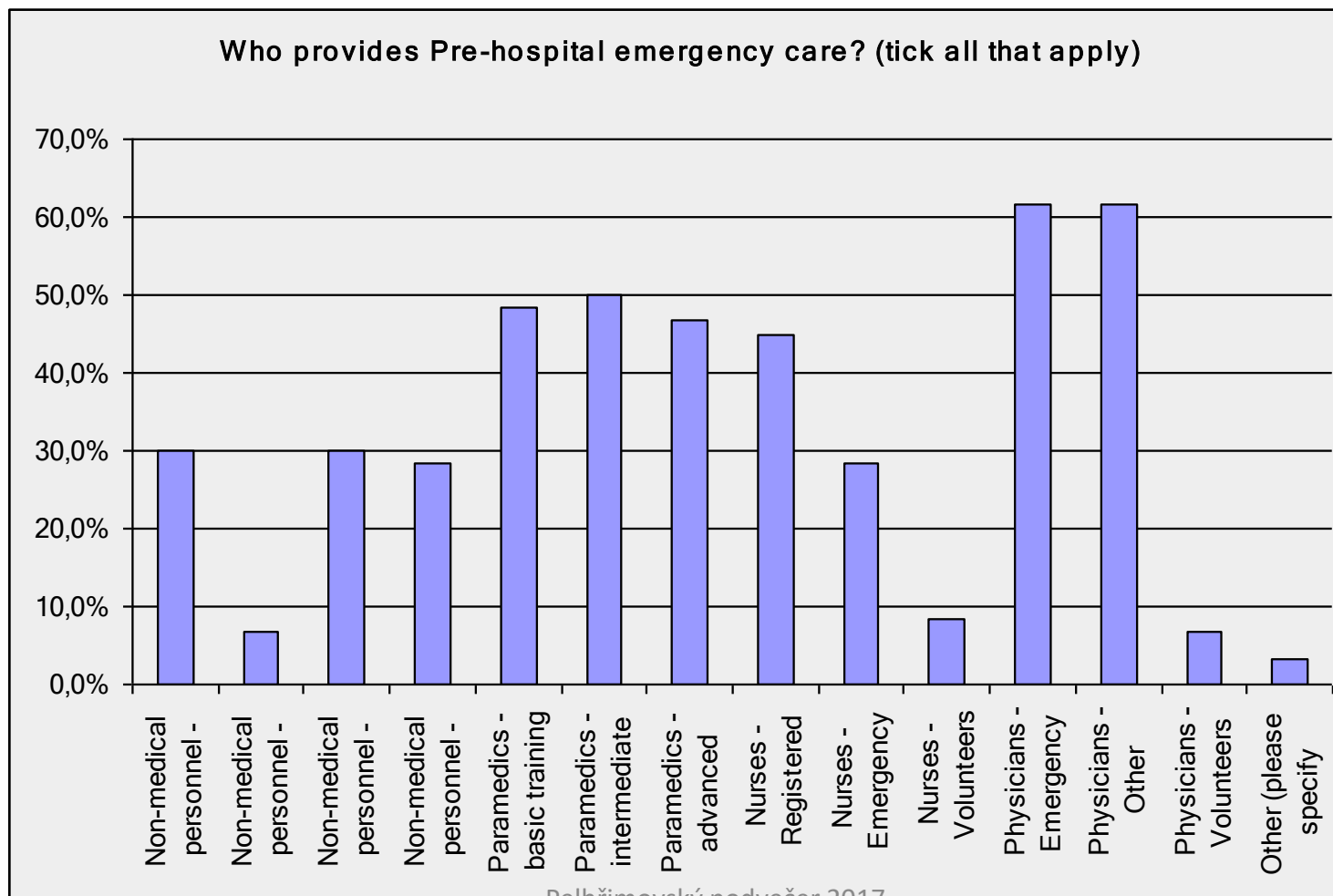
VYBRANÉ KOMPETENCE (NETECHNICKÉ)

What level of autonomy do pre-hospital personnel have? (Tick all personnel that can perform the functions listed below)



EUROPEAN PREHOSPITAL EMERGENCY CARE SYSTEMS SURVEY 2016

KDO PRACUJE VE VÝJEDZOVÝCH SKUPINÁCH

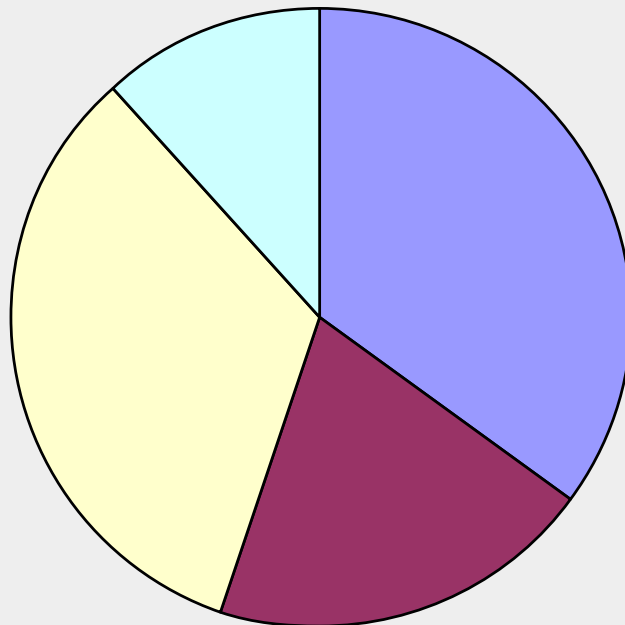


EUROPEAN PREHOSPITAL EMERGENCY CARE SYSTEMS SURVEY 2016

MINIMÁLNÍ POVINNÁ KVALIFIKACE PRO LÉKAŘE V PNP

(EU: 23 ZEMÍ MÁ SPECIALIZACI, 5 NIKOLIV)

What are the minimum qualifications EMS physicians must have?



- Postgraduate specialisation in emergency medicine
- Postgraduate specialisation in another medical specialty (please specify below)
- No postgraduate specialisation required
- Other (please specify below)

ON-LINE HLASOVÁNÍ

PŘÍBĚH PRVNÍ – varianta A

(pacient, Váš osobní postoj nebo názor)

- Výjezd – bezvědomí, bezdeší, volá starší žena, zemřel jí 80 let starý manžel, našla ho po probuzení v křesle, vstal asi dříve než ona. Neví, co má dělat.
- Po dojezdu nejsou jisté známky smrti, na monitoru asystolie, pacient byl soběstačný, přiměřeně aktivní, ale v poslední době míval bolesti za sternem, odmítal jít k lékaři s tím, „že by mu tam něco našli“.
- Operátor/ka nabízel/a TANR, ale BLS neprováděna.

ANO – NE ?

Pokud ano, pak důvod je:

1. Naděje na příznivý výsledek KPR
2. Každý si zaslouží šanci/ZZS má vždy provádět KPR
3. Kvůli příbuzným nebo svědkům na místě NZO
4. Legislativa (národní/státní)
5. Nařízení zaměstnavatele

ON-LINE HLASOVÁNÍ

PŘÍBĚH PRVNÍ – varianta B

(pacient, reálná aktivita podle všech předpisů a zvyklostí)

- Výjezd – bezvědomí, bezdeší, volá starší žena, zemřel jí 80 let starý manžel, našla ho po probuzení v křesle, vstal asi dříve než ona. Neví, co má dělat.
- Po dojezdu nejsou jisté známky smrti, na monitoru asystolie, pacient byl soběstačný, přiměřeně aktivní, ale v poslední době míval bolesti za sternem, odmítal jít k lékaři s tím, „že by mu tam něco našli“.
- Operátor/ka nabízel/a TANR, ale BLS neprováděna.

ANO – NE ?

Pokud ano, pak důvod je:

1. Naděje na příznivý výsledek KPR
2. Každý si zaslouží šanci/ZZS má vždy provádět KPR
3. Kvůli příbuzným nebo svědkům na místě NZO
4. Legislativa (národní/státní)
5. Nařízení zaměstnavatele

ON-LINE HLASOVÁNÍ

PŘÍBĚH PRVNÍ – varianta C

(co byste chtěli pro svého blízkého, pokud byste byli na místě volajícího)

- Výjezd – bezvědomí, bezdeší, volá starší žena, zemřel jí 80 let starý manžel, našla ho po probuzení v křesle, vstal asi dříve než ona. Neví, co má dělat.
- Po dojezdu nejsou jisté známky smrti, na monitoru asystolie, pacient byl soběstačný, přiměřeně aktivní, ale v poslední době míval bolesti za sternem, odmítal jít k lékaři s tím, „že by mu tam něco našli“.
- Operátor/ka nabízel/a TANR, ale BLS neprováděna.

ANO – NE ?

Pokud ano, pak důvod je:

1. Naděje na příznivý výsledek KPR
2. Každý si zaslouží šanci/ZZS má vždy provádět KPR
3. Kvůli příbuzným nebo svědkům na místě NZO
4. Legislativa (národní/státní)
5. Nařízení zaměstnavatele

ON-LINE HLASOVÁNÍ

PŘÍBĚH PRVNÍ – varianta D

(co byste pro tuto nebo podobnou situaci zvolili pro sebe – kdybyste např. sepisovali „Dříve vyslovená přání“)

- Výjezd – bezvědomí, bezdeší, volá starší žena, zemřel jí 80 let starý manžel, našla ho po probuzení v křesle, vstal asi dříve než ona. Neví, co má dělat.
- Po dojezdu nejsou jisté známky smrti, na monitoru asystolie, pacient byl soběstačný, přiměřeně aktivní, ale v poslední době míval bolesti za sternem, odmítal jít k lékaři s tím, „že by mu tam něco našli“.
- Operátor/ka nabízel/a TANR, ale BLS neprováděna.

ANO – NE ?

Pokud ano, pak důvod je:

1. Naděje na příznivý výsledek KPR
2. Každý si zaslouží šanci/ZZS má vždy provádět KPR
3. Kvůli příbuzným nebo svědkům na místě NZO
4. Legislativa (národní/státní)
5. Nařízení zaměstnavatele

ON-LINE HLASOVÁNÍ

PŘÍBĚH DRUHÝ– varianta A

(pacient, Váš osobní postoj nebo názor)

- Výzva v DPS. Pacient/ka s m. Alzheimer, 10 let imobilní, poslední 2 roky bez kontaktu, plně závislá na ošetrovatelské péči druhé osoby, v posledních dnech měla zvýšené teploty.
- Přijíždíte na místo, na monitoru asystolie, jisté známky smrti nenacházíte
- Nalezena noční pečovatelkou, snad zachyceny ještě lapavé dechy, pečovatelka neví, nikdy nikoho ještě neviděla zemřít, BLS nezvládla, usedavě pláče a drží pacienta/tku za ruku.

ANO – NE ?

Pokud ano, pak důvod je:

1. Naděje na příznivý výsledek KPR
2. Každý si zaslouží šanci/ZZS má vždy provádět KPR
3. Kvůli příbuzným nebo svědkům na místě NZO
4. Legislativa (národní/státní)
5. Nařízení zaměstnavatele

ON-LINE HLASOVÁNÍ

PŘÍBĚH DRUHÝ – varianta B

(pacient, reálná aktivita podle všech předpisů a zvyklostí)

- Výzva v DPS. Pacient/ka s m. Alzheimer, 10 let imobilní, poslední 2 roky bez kontaktu, plně závislá na ošetrovatelské péči druhé osoby, v posledních dnech měla zvýšené teploty.
- Přijíždíte na místo, na monitoru asystolie, jisté známky smrti nenacházíte
- Nalezena noční pečovatelkou, snad zachyceny ještě lapavé dechy, pečovatelka neví, nikdy nikoho ještě neviděla zemřít, BLS nezvládla, usedavě pláče a drží pacienta/tku za ruku.

ANO – NE ?

Pokud ano, pak důvod je:

1. Naděje na příznivý výsledek KPR
2. Každý si zaslouží šanci/ZZS má vždy provádět KPR
3. Kvůli příbuzným nebo svědkům na místě NZO
4. Legislativa (národní/státní)
5. Nařízení zaměstnavatele

ON-LINE HLASOVÁNÍ

PŘÍBĚH DRUHÝ varianta C

(co byste chtěli pro svého blízkého, pokud byste byli na místě volajícího)

- Výzva v DPS. Pacient/ka s m. Alzheimer, 10 let imobilní, poslední 2 roky bez kontaktu, plně závislá na ošetrovatelské péči druhé osoby, v posledních dnech měla zvýšené teploty.
- Přijíždíte na místo, na monitoru asystolie, jisté známky smrti nenacházíte
- Nalezena noční pečovatelkou, snad zachyceny ještě lapavé dechy, pečovatelka neví, nikdy nikoho ještě neviděla zemřít, BLS nezvládla, usedavě pláče a drží pacienta/tku za ruku.

ANO – NE ?

Pokud ano, pak důvod je:

1. Naděje na příznivý výsledek KPR
2. Každý si zaslouží šanci/ZZS má vždy provádět KPR
3. Kvůli příbuzným nebo svědkům na místě NZO
4. Legislativa (národní/státní)
5. Nařízení zaměstnavatele

ON-LINE HLASOVÁNÍ

PŘÍBĚH DRUHÝ – varianta D

(co byste pro tuto nebo podobnou situaci zvolili pro sebe – kdybyste např. sepisovali „Dříve vyslovená přání“)

- Výzva v DPS. Pacient/ka s m. Alzheimer, 10 let imobilní, poslední 2 roky bez kontaktu, plně závislá na ošetrovatelské péči druhé osoby, v posledních dnech měla zvýšené teploty.
- Přijíždíte na místo, na monitoru asystolie, jisté známky smrti nenacházíte
- Nalezena noční pečovatelkou, snad zachyceny ještě lapavé dechy, pečovatelka neví, nikdy nikoho ještě neviděla zemřít, BLS nezvládla, usedavě pláče a drží pacienta/tku za ruku.

ANO – NE ?

Pokud ano, pak důvod je:

1. Naděje na příznivý výsledek KPR
2. Každý si zaslouží šanci/ZZS má vždy provádět KPR
3. Kvůli příbuzným nebo svědkům na místě NZO
4. Legislativa (národní/státní)
5. Nařízení zaměstnavatele

ON-LINE HLASOVÁNÍ

PŘÍBĚH TŘETÍ – varianta A

(pacient, Váš osobní postoj nebo názor)

- Výzva – DN osobní x chodec před základní školou, probíhá TANR.
- Přijíždíte na místo, rozrušený řidič auta, které nehodu způsobilo, provádí KPR asi 10 let starého dítěte, dítě má devastující kraniotrauma, nestabilní hrudník a viditelně narůstá objem břicha, mydriáza bez reakce, na monitoru PEA cca 35/min.
- Na místě je otec dítěte, přijel pro syna/dceru, že po škole spolu pojedou na plavání.

ANO – NE ?

Pokud ano, pak důvod je:

1. Naděje na příznivý výsledek KPR
2. Každý si zaslouží šanci/ZZS má vždy provádět KPR
3. Kvůli příbuzným nebo svědkům na místě NZO
4. Legislativa (národní/státní)
5. Nařízení zaměstnavatele

ON-LINE HLASOVÁNÍ

PŘÍBĚHTŘETÍ– varianta B

(pacient, reálná aktivita podle všech předpisů a zvyklostí)

- Výzva – DN osobní x chodec před základní školou, probíhá TANR.
- Přijíždíte na místo, rozrušený řidič auta, které nehodu způsobilo, provádí KPR asi 10 let starého dítěte, dítě má devastující kraniotrauma, nestabilní hrudník a viditelně narůstá objem břicha, mydriáza bez reakce, na monitoru PEA cca 35/min.
- Na místě je otec dítěte, přijel pro syna/dceru, že po škole spolu pojedou na plavání.

ANO – NE ?

Pokud ano, pak důvod je:

1. Naděje na příznivý výsledek KPR
2. Každý si zaslouží šanci/ZZS má vždy provádět KPR
3. Kvůli příbuzným nebo svědkům na místě NZO
4. Legislativa (národní/státní)
5. Nařízení zaměstnavatele

ON-LINE HLASOVÁNÍ

PŘÍBĚH TŘETÍ – varianta C

(co byste chtěli pro svého blízkého,
pokud byste byli na místě v roli otce/matky dítěte)

- Výzva – DN osobní x chodec před základní školou, probíhá TANR.
- Přijíždíte na místo, rozrušený řidič auta, které nehodu způsobilo, provádí KPR asi 10 let starého dítěte, dítě má devastující kraniotrauma, nestabilní hrudník a viditelně narůstá objem břicha, mydriáza bez reakce, na monitoru PEA cca 35/min.
- Na místě je otec dítěte, přijel pro syna/dceru, že po škole spolu pojedou na plavání.

ANO – NE ?

Pokud ano, pak důvod je:

1. Naděje na příznivý výsledek KPR
2. Každý si zaslouží šanci/ZZS má vždy provádět KPR
3. Kvůli příbuzným nebo svědkům na místě NZO
4. Legislativa (národní/státní)
5. Nařízení zaměstnavatele

ON-LINE HLASOVÁNÍ

PŘÍBĚH TŘETÍ – varianta D

(co byste pro tuto nebo podobnou situaci zvolili pro sebe – kdybyste např. sepisovali „Dříve vyslovená přání“)

- Výzva – DN osobní x chodec před základní školou, probíhá TANR.
- Přijíždíte na místo, rozrušený řidič auta, které nehodu způsobilo, provádí KPR asi 10 let starého dítěte, dítě má devastující kraniotrauma, nestabilní hrudník a viditelně narůstá objem břicha, mydriáza bez reakce, na monitoru PEA cca 35/min.
- Na místě je otec dítěte, přijel pro syna/dceru, že po škole spolu pojedou na plavání.

ANO – NE ?

Pokud ano, pak důvod je:

1. Naděje na příznivý výsledek KPR
2. Každý si zaslouží šanci/ZZS má vždy provádět KPR
3. Kvůli příbuzným nebo svědkům na místě NZO
4. Legislativa (národní/státní)
5. Nařízení zaměstnavatele

ON-LINE HLASOVÁNÍ

PŘÍBĚH ČTVRTÝ – varianta A

(pacient, Váš osobní postoj nebo názor)

- Výjezd do sportovní haly, sportovní turnaj sportovců s handicapem – u asi 30 let starého muže, který je od 15 let na vozíčku pro paraplegii DK po úrazu, došlo ke krátkým křečím, pádu, chrčel, někdo z diváků přiběhl a snažil se mu vytáhnout jazyk.
- Přijíždíte na místo, pacient s cyanózou, zástavou oběhu, pozvracený, na monitoru asystolie, KPR neprováděna (pouze výše zmíněné pokusy o PP).

ANO – NE ?

Pokud ano, pak důvod je:

1. Naděje na příznivý výsledek KPR
2. Každý si zaslouží šanci/ZZS má vždy provádět KPR
3. Kvůli příbuzným nebo svědkům na místě NZO
4. Legislativa (národní/státní)
5. Nařízení zaměstnavatele

ON-LINE HLASOVÁNÍ

PŘÍBĚH ČTVRTÝ – varianta B

(pacient, reálná aktivita podle všech předpisů a zvyklostí)

- Výjezd do sportovní haly, sportovní turnaj sportovců s handicapem – u asi 30 let starého muže, který je od 15 let na vozíčku pro paraplegii DK po úrazu, došlo ke krátkým křečím, pádu, chrčel, někdo z diváků přiběhl a snažil se mu vytáhnout jazyk.
- Přijíždíte na místo, pacient s cyanózou, zástavou oběhu, pozvracený, na monitoru asystolie, KPR neprováděna (pouze výše zmíněné pokusy o PP).

ANO – NE ?

Pokud ano, pak důvod je:

1. Naděje na příznivý výsledek KPR
2. Každý si zaslouží šanci/ZZS má vždy provádět KPR
3. Kvůli příbuzným nebo svědkům na místě NZO
4. Legislativa (národní/státní)
5. Nařízení zaměstnavatele

ON-LINE HLASOVÁNÍ

PŘÍBĚH ČTVRTÝ – varianta C

(co byste chtěli pro svého blízkého,
pokud byste byli na místě volajícího)

- Výjezd do sportovní haly, sportovní turnaj sportovců s handicapem – u asi 30 let starého muže, který je od 15 let na vozíčku pro paraplegii DK po úrazu, došlo ke krátkým křečím, pádu, chrčel, někdo z diváků přiběhl a snažil se mu vytáhnout jazyk.
- Přijíždíte na místo, pacient s cyanózou, zástavou oběhu, pozvracený, na monitoru asystolie, KPR neprováděna (pouze výše zmíněné pokusy o PP).

ANO – NE ?

Pokud ano, pak důvod je:

1. Naděje na příznivý výsledek KPR
2. Každý si zaslouží šanci/ZZS má vždy provádět KPR
3. Kvůli příbuzným nebo svědkům na místě NZO
4. Legislativa (národní/státní)
5. Nařízení zaměstnavatele

ON-LINE HLASOVÁNÍ

PŘÍBĚH ČTVRTÝ – varianta D

(co byste pro tuto nebo podobnou situaci zvolili pro sebe – kdybyste např. sepisovali „Dříve vyslovená přání“)

- Výjezd do sportovní haly, sportovní turnaj sportovců s handicapem – u asi 30 let starého muže, který je od 15 let na vozíčku pro paraplegii DK po úrazu, došlo ke krátkým křečím, pádu, chrčel, někdo z diváků přiběhl a snažil se mu vytáhnout jazyk.
- Přijíždíte na místo, pacient s cyanózou, zástavou oběhu, pozvracený, na monitoru asystolie, KPR neprováděna (pouze výše zmíněné pokusy o PP).

ANO – NE ?

Pokud ano, pak důvod je:

1. Naděje na příznivý výsledek KPR
2. Každý si zaslouží šanci/ZZS má vždy provádět KPR
3. Kvůli příbuzným nebo svědkům na místě NZO
4. Legislativa (národní/státní)
5. Nařízení zaměstnavatele

OTAZNÍKY?



DISKUZE?

Pelhřimovský podvečer 2017

DOTAZNÍKOVÝ PRŮZKUM V ROCE 2015 (DOSTÁLOVY DNY – 205 respondentů)

MOŽNÉ ODPOVĚDI NA OTÁZKU: ZAHÁJÍTE V DANÉM PŘÍPADĚ KPR? (Vyberte jednu možnost)

- KPR nezahájím
- KPR zahájím z níže uvedeného důvodu:

1. věřím, že existuje možnost, že se pacient vrátí do plnohodnotného života
2. protože to mám nařízeno
3. abych se nedostal do problémů, i když v uzdravení nevěřím
4. protože existuje možnost, že pacient bude zařazen do transplantačního programu jako dárce a zachrání tak život jinému člověku
5. jiný důvod

DOTAZNÍKOVÝ PRŮZKUM V ROCE 2015

(DOSTÁLOVY DNY – 205 respondentů)

- **Legenda 1**: Muž cca 55 let, náhlý kolaps na autobusové zastávce, po kolapsu bezdeší a bezvědomí. Interval od kolapsu do příjezdu ZZS cca 10 minut. Přijíždíte na místo jako vedoucí resuscitačního týmu ZZS. BLS prováděna – masáž laiky.
- **205/205 by zahájilo KPR = 100% shoda v zahájení KPR**
- **Důvod – naděje na uzdravení u 188 respondentů z 205 (91,7 %)**
- **Ostatní důvody v jednotkách**

DOTAZNÍKOVÝ PRŮZKUM V ROCE 2015

(DOSTÁLOVY DNY – 205 respondentů)

- Legenda 2: Žena cca 80 let klientka domu pro seniory, Alzhemierova choroba, dlouhodobě upoutána na lůžko. Nyní ztráta vědomí, bezdeší, personál DPS přítomen. Interval od kolapsu do příjezdu ZZS cca 8–10 minut. Přijíždíte na místo jako vedoucí resuscitačního týmu ZZS. BLS prováděna – masáž zdravotníky.
- 91 by nezahájilo (44,4 %) – 114 ano (55,6 %)
- Důvody pro zahájení:
 - „Mám to nařízeno“ - 32/114 (28 %)
 - „Abych se nedostal/a do problémů“ – 64/114 (56,14 %)
 - Naděje na uzdravení – 9/114 (7.9 %)

DOTAZNÍKOVÝ PRŮZKUM V ROCE 2015

(DOSTÁLOVY DNY – 205 respondentů)

- **Legenda 3: Muž 80 let celý den sekal trávu na zahradě, potom řídil svůj osobní vůz. Po zaparkování a vystoupení náhle kolaps, bezdeší, bezvědomí. Manželka přítomna kolapsu ihned volá ZZS. Interval od kolapsu do příjezdu ZZS cca 8–10 minut. Přijíždíte na místo jako vedoucí resuscitačního týmu ZZS. BLS-neprováděna – manželka sama nezvládla otočit pacienta na záda.**
- **Zahájilo by KPR 185/205 (90,24 %) – nezahájilo 20/205 (9,76 %)**
- **Naděje na příznivý výsledek 88/185 (47,56 %)**
- **„Abych se nedostal do problémů“ – 58/185 (31,35 %)**
- **„Mám to nařízeno“ – 19/185 (10,2 %)**

DOTAZNÍKOVÝ PRŮZKUM V ROCE 2015

(DOSTÁLOVY DNY – 205 respondentů)

- **Legenda 4:** Muž 45 let kvadruplegií po traumatu v 16 letech. Dříve schopen pohybu na vozíku. Posledních cca 8 let pouze ležící, v domácí péči, odkázán na nepřetržitou péči rodiny, TS, schopen očním kontaktem vyjádřit svá přání. Opakovaně ošetřen ZZS pro respirační nedostatečnost z toho 2x resuscitován pro respirační selhání, opakovaně hospitalizován na ARO. Nyní zástava dechu, nehmatný pulz. Interval od kolapsu do příjezdu ZZS cca 8-10 minut. Přijíždíte na místo jako vedoucí resuscitačního týmu ZZS. Otec nám otevírá dveře, BLS nevidíme, on říká, že masíroval.
- **Zahájilo by 139/205 (67,8 %) – nezahájilo by 66/205 (32,20 %)**
- **Naděje na uzdravení 8/139 (5,7 %)**
- **„Abych se nedostal do problémů“ – 77/139 (55,4 %)**
- **„Mám to nařízeno“ 25/139 (18 %)**
- **Možné zařazení do transplantačního programu 21/139 (15,1%)**

DOTAZNÍKOVÝ PRŮZKUM V ROCE 2015

(DOSTÁLOVY DNY – 205 respondentů)

- **Legenda 5: Muž 45 let ve výrobní hale utrpěl devastující poranění hlavy neslučitelné se životem. Dle svědků pouze několik desítek vteřin před naším příjezdem přestal chrčít. Interval od kolapsu do příjezdu ZZS cca 8–10 minut. Přijíždíte na místo jako vedoucí resuscitačního týmu ZZS. BLS neprováděna.**
- **Zahájilo by KPR 106/205 (51,7 %) – nezahájilo by 99/205 (48,30%)**
- **91/106 (85,8 %) z důvodu možného zařazení do transplantačního programu**
- **Ostatní důvody v jednotkách**

FORMÁT BLOKU NA KONGRESU V KODANI



EMS2017
COPENHAGEN

- Hlasování pomocí aplikace s okamžitým zobrazením výsledků
- Rozhodování z pozice záchranáře
- 4 situace týkající se KPR
- 3 situace s předpokládaným viníkem

DŮVODY PRO ZAHÁJENÍ KPR:

1. Legislativní důvody
2. Etické aspekty
3. Může být naděje na záchranu
4. „Každý si zaslouží šanci“
5. Okolí vidí, že se záchranáři snažili/bylo uděláno vše
6. Asystolie

NEJSME V TOM SAMI.....

Interaktivní blok na EMS 2017 Copenhagen

ROZHODOVACÍ PROCESY PŘI KPR



PÉČE POSKYTOVANÁ VINÍKOVI/AGRESOROVÍ



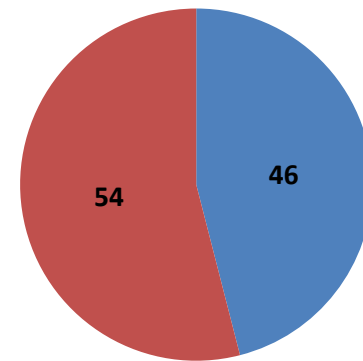
PRVNÍ PŘÍBĚH

„...manžel právě zemřel“

- 06:15 ráno:
- 82-letá žena volá na ZOS a sděluje, že její manžel je mrtvý. Chvíli ho slyšela divně dýchat a držela ho za ruku a myslí, „že už je po všem“. Volá, protože neví, jak postupovat, je přesvědčená, že manžel zemřel. Operátorka posílá sanitní vůz v režimu priority 1, předpokládaná zástava oběhu. Přijíždíte jako tým ZZS na místo, úhledný uklizený byt, 87-letý muž leží klidně na lůžku, bez známek života.
- Zahájíte KPR?



87-letý senior, úmrtí doma

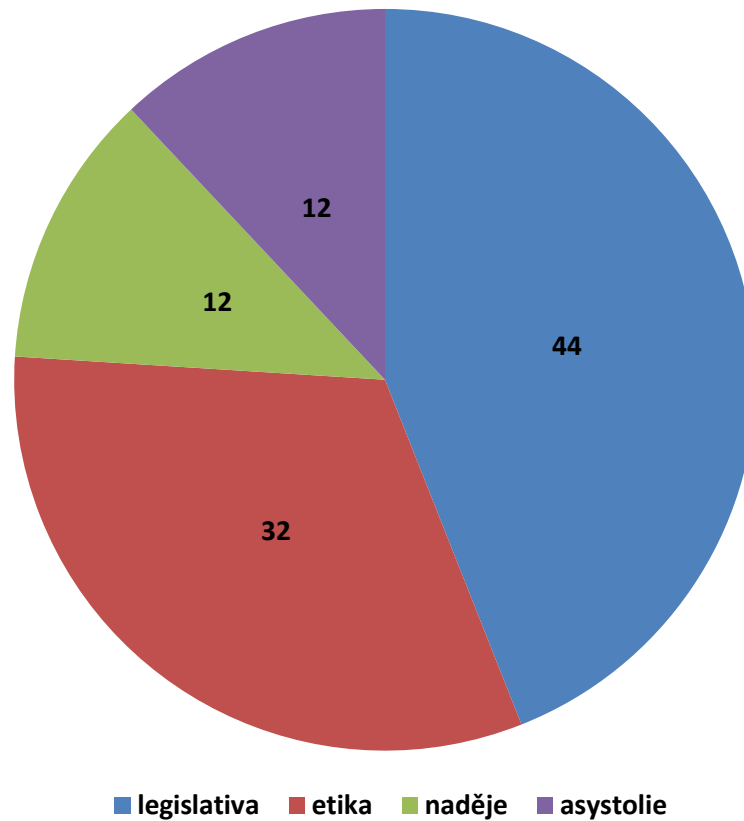


■ ano ■ ne

PRVNÍ PŘÍBĚH (32)

„...manžel právě zemřel“

87-letý senior - důvody zahájení KPR



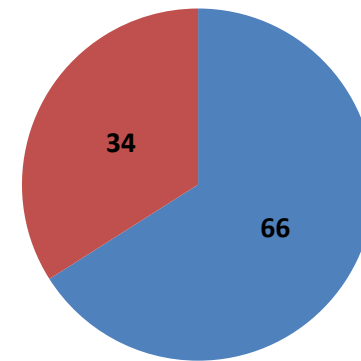
DRUHÝ PŘÍBĚH

KOJENEC V KOČÁRKU

- 11:30 dopoledne:
- 7-měsíční chlapec je nalezen bez známek života v kočárku na zahradě. V péči ho v tu dobu měla babička. Když přijíždíte na místo události, je dítě bez známek života, na monitoru je asystolie, u dítěte je vyvinuta posmrtná ztuhlost.
- Zahájíte KPR?



7-měsíční kojeneček v kočárku

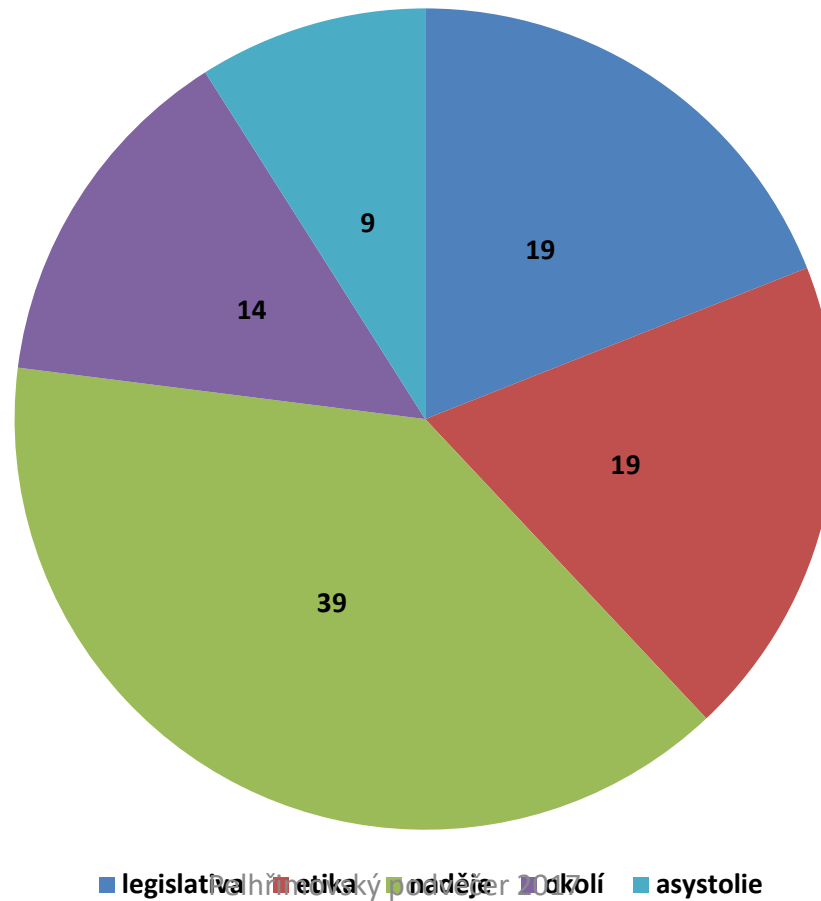


■ ano ■ ne

DRUHÝ PŘÍBĚH (41)

KOJENEC V KOČÁRKU

7-měsíční kojeneček,
důvody zahájení KPR



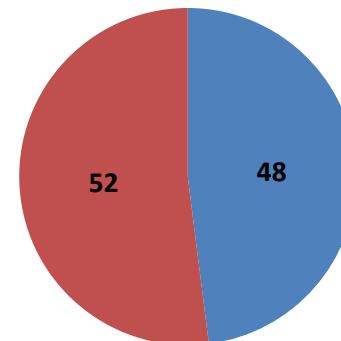
TŘETÍ PŘÍBĚH

OTEC, SYN A BAGR

- 11:20 dopoledne:
- Jste vysláni na stavbu rodinného domu, kde došlo k úrazu. Radlice bagru při otáčení zasáhla mladého 24-letého muže do hrudníku. Bagr obsluhoval otec zraněného. Pacient leží ne zemi, stavební dělníci provádějí srdeční masáž, avšak hrudník je zjevně nestabilní, pro kompresích vytéká z úst postiženého velké množství krve. Na hrudníku jsou rozsáhlé zhmožděninny, břicho distendované. Pacient bez známek života. Otec je nezraněný, ale má symptomy akutní stresové reakce.
- Pokračovali byste v zahájené KPR?



24-letý muž, polytrauma

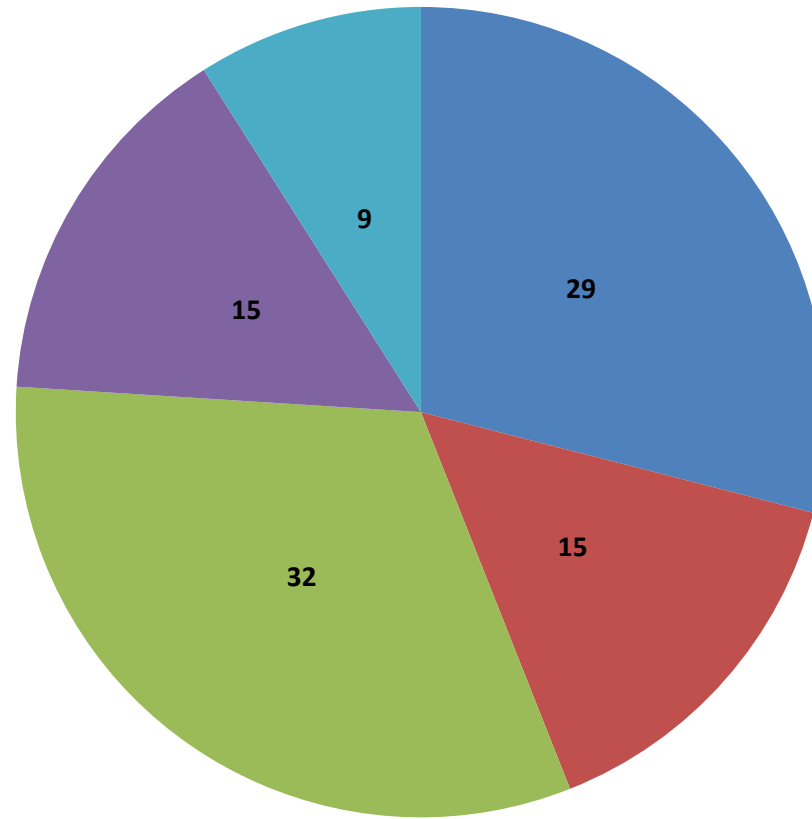


■ ano ■ ne

TŘETÍ PŘÍBĚH (39)

Otec, syn a bagr

24-letý muž, polytrauma



■ legislativa ■ etika ■ naděje ■ okolí ■ asystolie

Pelhřimovský podvečer 2017

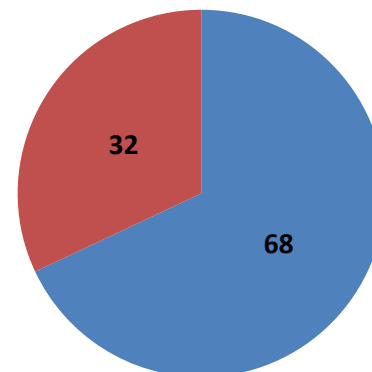
ČTVRTÝ PŘÍBĚH

ZÁSKOK ZA SESTRU DOMÁCÍ PÉČE

- Tísňová výzva – 90-letý muž, který žije sám, denně dochází sestra domácí péče. Ta volá na ZOS, že našla pána v bezvědomí, moc ho nezná, ale má dojem, že má onemocnění v terminálním stadiu a má pocit, že existuje dříve vyslovené přání, že si pacient nepřeje být resuscitován, ale nemůže dokument najít.
- Zahájili byste TANR?
- Vyslali byste RZP/RLP/RV?
- Snažili byste se ověřit existenci dříve vysloveného přání?



ZOS a sestra domácí péče

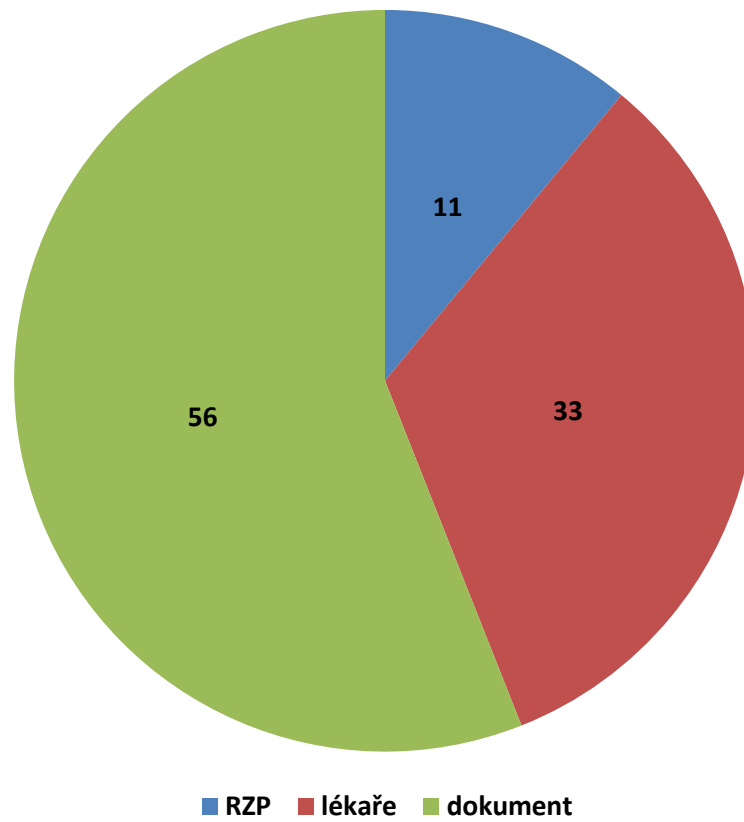


■ ano ■ ne

ČTVRTÝ PŘÍBĚH (37)

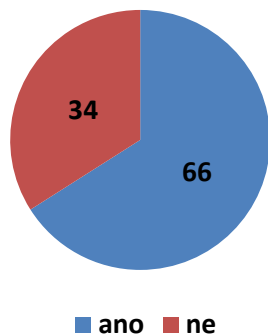
ZÁSKOK ZA SESTRU DOMÁČÍ PÉČE

ZOS a sestra domácí péče

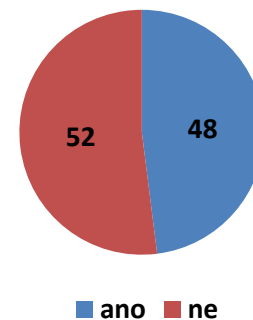


KPR ANO – NE: KDY?

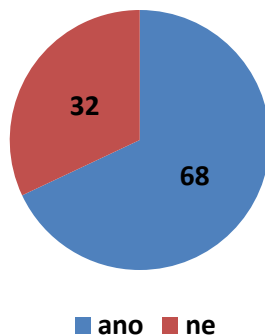
7-měsíční kojeneček v kočárku



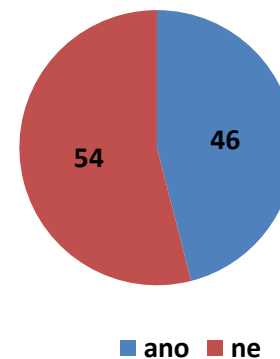
24-letý muž, polytrauma



ZOS a sestra domácí péče



87-letý senior, úmrtí doma



ZÁVĚRY

- Cílem urgentní a intenzivní péče by mělo být zachování života a zdraví pacienta – to znamená odstranění příčiny, jež způsobuje zhoršení zdravotního stavu a poskytování postupů orgánové podpory či náhrady u nemocných se zvratným (nebo předpokládaným zvratným) orgánovým selháním tj. snaha „udržovat život, nikoli prodlužovat umírání“. Tyto cíle je nutné objasňovat jak zdravotníkům, tak laické veřejnosti.
- Obava z reakce okolí pacienta by neměla být důvodem zahájených, avšak neindikovaných resuscitací u pacientů trpících velmi závažnými typy chronických či nevléčitelných onemocnění.

ZÁVĚRY — (pokračování)

- Otázkám indikací, kontraindikací a limitů resuscitace je potřeba se věnovat nejen v pre- i postgraduální výuce zdravotníků, ale měla by se zahájit celospolečenská diskuze o těchto tématech dosud často tabuizovaných.
- Velkou roli, jak je již zmíněno výše, má i dlouhodobá pravdivá komunikace s rodinami terminálně nemocných pacientů **se stanovením léčebného plánu paliativní péče v případě propouštění z péče zdravotnického zařízení a zápis tohoto plánu do zdravotnické dokumentace, aby byl přístupný v případě zhoršení zdravotního stavu. A v neposlední řadě by s tímto plánem měla být srozuměna i rodina a pečovatelé o pacienta**



**UNCERTAINTY
AHEAD**